



# **АГЕНТЫ НЕЙТРАЛИТЕТА**

## **Технологии разрушения суверенитета Беларуси**

**Аналитический доклад RuBaltic.Ru**

Москва  
2019

УДК 327.8  
ББК 66.4  
Н84

**Автор:**

*Александр Александрович Носович* — обозреватель RuBaltic.Ru

**Ответственный редактор:**

*Сергей Вячеславович Рекеда* — к. и. н., главный редактор портала RuBaltic.Ru

**Н84 Носович, А.А.**

**Агенты нейтралитета. Технологии разрушения суверенитета Беларуси: аналитический доклад RuBaltic.Ru / А.А. Носович, отв. ред. С.В. Рекеда.** М.: Аналитический портал RuBaltic.Ru, 2019. 48 с.

**ISBN 978-5-6040845-7-1**

Доклад посвящен анализу деятельности западных структур, работающих на геополитическую переориентацию Республики Беларусь через продвижение доктрины нейтралитета. Перечислены основные организации, занимающиеся лоббированием идеи внешнеполитического нейтралитета Минска. Исследована история работы этих организаций по Беларуси. Рассмотрены их связи, взаимодействие друг с другом, источники финансирования и политические установки основных функционеров, работающих на популяризацию в Минске доктрины белорусского нейтралитета.

**УДК 327.8**

**ББК 66.4**



## РЕЗЮМЕ

Доклад посвящен анализу деятельности западных структур, работающих на геополитическую переориентацию Республики Беларусь через продвижение доктрины нейтралитета. Перечисляются основные организации, занимающиеся лоббированием внешнеполитического нейтралитета Минска, исследуется история работы этих организаций по Беларуси, изучаются их связи, взаимодействие друг с другом, источники финансирования и политические установки основных функционеров. Белорусский нейтралитет — это способ добиться от официального Минска отказа от военного и экономического союза с Москвой. Продвигая проект «нейтральная Беларусь», агенты нейтралитета преследуют две задачи. Во-первых, лишить Россию ключевого союзника на западном направлении, во-вторых, лишить Беларусь российского «зонтика безопасности», который четверть века позволял республике выдерживать колоссальное давление Запада. Доктрину белорусского нейтралитета продвигают те же люди, организации, страны, которые ранее провозглашали Беларусь «последней диктатурой Европы» и предприняли несколько попыток устроить «цветную революцию» в Минске. Беларусь четверть века могла отражать эти атаки и сохраняться как независимое суверенное государство благодаря опоре на Россию. Провозглашение нейтралитета, который на практике означает отказ от военного союза с Россией, позволит лишить Беларусь этой опоры. Нейтральная Беларусь, независимость и суверенитет которой не обеспечены союзом с ядерной сверхдержавой, будет беззащитна перед экспансией Запада и принудительной «демократизацией». В этом и состоит цель агентов белорусского нейтралитета.

## Введение

# Союз Беларуси с Россией должен быть разрушен

Республика Беларусь накануне президентских и парламентских выборов находится в центре борьбы Запада за контроль над Восточной Европой. Беларусь традиционно вызывала к себе повышенное внимание в силу своего уникального геополитического положения, однако сегодня интерес к ней выше, чем когда-либо в новейшей истории республики.

Накал борьбы за Беларусь связан как с возрождением военной и политической мощи России, так и с ослаблением Запада. Однополярный мир рушится, что проявляется в усилении внутри самого Запада антиэлитных сил, конфликте США и Европы внутри НАТО, кризисе Европейского союза, поражениях в Сирии и Венесуэле.

В условиях системного кризиса старому миропорядку отчаянно нужна история успеха, которая докажет, что он еще способен побеждать. Последней такой «историей успеха» был государственный переворот на Украине, произошедший в результате массовых протестов под лозунгом «европейского выбора». Разворот Беларуси на запад стал бы даже более убедительным доказательством сохраняющейся мощи и привлекательности Евроатлантики, чем украинский Евромайдан.

Стандартный анализ в духе политического реализма объясняет борьбу за Беларусь концепцией «сдерживания России», согласно которой Российская Федерация на ее западных границах должна быть отделена от остальной Европы «санитарным кордоном» враждебных ей государств-лимитрофов.

---

**Союзная России Беларусь на сегодняшний день — выпадающее звено в цепочке таких государств, она не дает сомкнуться балтийско-черноморской «буферной зоне»<sup>1</sup>.**

---

Поэтому разрушение союза России и Беларуси — безусловный геополитический приоритет Запада.

Однако помимо геополитики у активности западных игроков есть и ценностная причина, которую многие не учитывают. Беларусь

---

<sup>1</sup> См. подробнее: Шевцов Ю.В. Война на Украине. Трансформация Европы. М.: РГГУ, 2018.





*Президент Беларуси Александр Лукашенко (слева) и президент России Владимир Путин / фото: mtdata.ru*

важна для Запада не только в контексте борьбы с Россией, но и сама по себе.

---

**Разрушение возникшей четверть века назад модели Белорусского государства и подчинение себе Беларуси — дело чести и вопрос долгожданного реванша для Запада, которому на пике его могущества бросила вызов маленькая республика в центре Европы.**

---

Республика Беларусь — это аномалия Восточной Европы. Единственная страна региона, сохранившая независимость и суверенитет, в то время как остальные «делегируют» их внешним центрам.

Беларусь отказалась от вступления в Евросоюз и НАТО и не попала в вассальную зависимость от США.

Беларусь сохранила индустриальную основу своей экономики и социальную сферу, избежав судьбы восточноевропейской периферии, которой Западная Европа сбывает свою продукцию, изымая взамен дешевую рабочую силу и лишая страну будущих поколений.

Наконец, Беларусь дала самой себе моральное право на равных говорить с ведущими странами Запада тем, что подтвердила правопреемство с Белорусской ССР и выбрала своей главной ценностью



Парад Победы в Минске, 9 мая 2012 года / Фото: telegraf.by

память о выдающемся вкладе белорусского народа в победу над нацизмом в Великой Отечественной войне (подпись под Уставом ООН дорогого стоит). Благодаря такому выбору белорусы получили основания говорить с Западным миром не как робкие ученики.

Переход Беларуси от прозападного к суверенному курсу начался после прихода к власти Александра Лукашенко в 1994 году — спустя несколько лет после распада СССР, когда мощь Запада считалась незыблемой и даже Россия пыталась встроиться в его глобальную иерархию. Бунт небольшой восточноевропейской страны против однополярного мира тогда казался самоубийством. Спустя пять лет после избрания Лукашенко президентом Беларуси НАТО бомбовыми ударами уничтожило Югославию ровно за тот же «грех»: не может на европейской земле существовать суверенное государство, которое управляется не из Брюсселя и Вашингтона.

---

**Беларусь смогла выжить в условиях жесточайшего внешнеполитического давления и избежать судьбы Югославии и других уничтоженных за стремление к независимости государств. В первую очередь, благодаря Союзному государству с Россией.**

---





*Последствия натовских бомбардировок Югославии / Фото: mtdata.ru*

Военный союз с ядерной сверхдержавой не дал подвергнуть Минск «демократическим бомбардировкам», как Белград. Экономический союз с восточным соседом позволил Беларуси выжить в условиях западных санкций и торговых ограничений. Благодаря российскому «зонтику безопасности» Белорусское государство пресекало сценарии «цветной революции», тогда как беззащитные перед давлением Запада лидеры других стран вынуждены были уступать власть уличной оппозиции.

Для разрушения белорусской модели развития и встраивания Беларуси в глобальную иерархию внешнеполитические ведомства и спецслужбы западных стран создали разветвленную инфраструктуру из всевозможных фондов, институтов, центров, учебных заведений, общественных движений, партий и СМИ. Эта инфраструктура раз в несколько лет включается для того, чтобы создать в Беларуси условия для «майдана». За годы президентства Лукашенко в Минске было не менее 7 попыток «цветной революции». Два десятилетия в общей сложности Беларусь находилась под санкциями.

Опора на Россию позволила Беларуси отразить все атаки и сохранить свой суверенитет, сохранить право голоса.

---

**Поэтому разрушение союза с Россией — главная задача, которая стоит сегодня перед борцами за «демократизацию» Беларуси. Отказ от союза с Россией должен стать не следствием, а причиной свержения Лукашенко. И именно с этой целью Минску навязывают доктрину внешнеполитического нейтралитета.**

---

Агенты белорусского нейтралитета — это те же работающие по Беларуси функционеры, которые раньше лоббировали санкции против «последней диктатуры Европы» и готовили свержение конституционного строя с помощью массовых беспорядков в Минске, а теперь говорят, что сегодняшняя Беларусь, такая как есть, независимая и суверенная, может стать полноценным членом международного сообщества, если станет нейтральной страной и откажется от союза с Россией.

Деловое предложение этих людей можно было бы обсуждать, если бы их интересовала только геополитическая конкуренция с Россией. Однако у них есть вторая цель: взять реванш над лукашенковской Беларусью и сполна расквитаться с ней за некогда брошенный Западу вызов. Поэтому разрушение союза Беларуси с Россией станет началом конца суверенной независимой Беларуси.



**ГЛАВА 1. «ДРУЗЬЯ» БЕЛАРУСИ.  
КТО РАБОТАЕТ НА ПОДРЫВ  
БЕЛОРУССКОГО СУВЕРЕНИТЕТА**

# Глава 1

## «Друзья» Беларуси. Кто работает на подрыв белорусского суверенитета

### 1.1. Союз реваншистов: как формировалось западное сообщество «экспертов» по Беларуси

«Родовая травма» западного сообщества специалистов по Беларуси — онтологическая связь с белорусскими националистами, которые сотрудничали с нацистской Германией во время Второй мировой войны и бежали на Запад после деокупации Беларуси<sup>2</sup>. Источником кадров для работы на белорусском направлении стали проигравшие политические эмигранты, одержимые жаждой реванша и отвергнутые своим народом. Это обстоятельство с самого начала сделало целью западной политики в отношении Беларуси разрушение принятой большинством белорусов модели развития общества и государства.

На первый взгляд кажется, что взаимодействие между белорусскими диаспорами и властями стран НАТО ничем не отличается от опыта всех прочих диаспор стран Восточной Европы, вошедших после Второй мировой войны в социалистический лагерь.

Движущей социальной силой этих диаспор становились новейшие поствоенные эмигранты, причины эмиграции которых носили, как правило, не экономический, а политический характер. Лидерами этих новых эмигрантов были бывшие военные и политики, которые занимали националистические позиции и оправдывали ненавистью к Советскому Союзу и коммунистам союз с нацистской Германией.

Многие из этих лидеров были соучастниками преступлений нацизма: участвовали в геноциде еврейского населения, убийствах участников движения сопротивления, военных преступлениях гитлеровцев на территории СССР.

---

**Убежденный антикоммунизм этих людей, их жажда реванша при наличии компромата на них делали их идеальным вербовочным материалом для американских и европейских спецслужб.**

---

<sup>2</sup> John J. Loftus. The Belarus Secret: The Nazi Connection in America. Boston, 1983.

Беглые коллаборационисты становились важным ресурсом холодной войны.

Рекрутирование выходцев из диаспор на дипломатическую и военную службу, в средства массовой информации и разведку, в экспертные структуры и академическую среду государств — членов НАТО преследовало две цели: стратегическую и тактическую.

Стратегическая цель состояла в выращивании контрэлит, которые могли бы подхватить власть в странах Варшавского договора и республиках СССР после падения в них коммунистических режимов.

Тактическая цель заключалась в формировании националистического актива для ведения подрывной деятельности против участников восточного блока.

Обеих этих целей странам НАТО в большинстве случаев удалось добиться. Уникальным исключением является их опыт работы с белорусской эмиграцией.

---

**Из белорусских диаспор не удалось вырастить националистическую контрэлиту, которая пришла бы к власти в Беларуси после распада СССР, и произошло это во многом потому, что бежавшие на запад коллаборационисты не были приняты белорусами из предыдущих волн эмиграции.**

---

Историки белорусской диаспоры в США отмечают этот удивительный феномен: культурный барьер между старыми и новыми эмигрантами<sup>3</sup>. Традиционная белорусская эмиграция носила экономический характер: за океан перебирались безработные и безземельные белорусы. Пик этой эмиграции приходится на конец XIX — начало XX века. Постепенно ряды белорусов за рубежом пополняли люди, бежавшие от революций, Первой мировой и гражданской войн на своей земле.

Политическая эмиграция после Второй мировой войны прибыла в уже сформированную диаспоральную среду американских белорусов. Однако выходцы из Белорусской центральной рады (БЦР), Белорусской крайовой обороны и других пронацистских структур столкнулись с дистанцированием от них старой эмиграции. Выяснилось, что старая белорусская диаспора придерживается русофильских и даже просоветских взглядов, считает себя русскими людьми и прихожанами Русской православной церкви за рубежом<sup>4</sup>.

Говорить о воздействии советской пропаганды в отношении граждан США во втором-третьем поколении, которые в основном представляли американский средний класс, было смешно. Тем более что примеры других стран показывали ту же тенденцию. Например, белорусские организации Аргентины в годы Второй мировой

---

<sup>3</sup> Кіпель В. Беларусы у ЗША. Мінск, 1993.

<sup>4</sup> Пранчак Л.І. Беларуская Амерыка. Мінск, 1994.





Белорусы в Нью-Йорке / Фото: [forumdaily.com](http://forumdaily.com)

активно поддерживали антигитлеровскую коалицию и в первую очередь — Советский Союз. Бежавшим после войны в Аргентину полицаям пришлось создавать там свои параллельные белорусские организации<sup>5</sup>.

Белорусский национализм оказался не просто враждебен советской власти или Российской империи во всех ее проявлениях.

---

**Белорусский национализм оказался неприемлем для белорусского народа, в результате чего его носители стали маргиналами не только в родной Беларуси, но и в белорусских диаспорах за рубежом.**

---

Двойная культурная изоляция законсервировала националистическую эмиграцию в качестве замкнутой политической субкультуры, а очень слабый приток «свежей крови» из диаспоральной среды сделал из нее своего рода секту со всеми присущими сектам тоталитарными практиками.

Эту секту за неимением лучшего использовали ЦРУ, Госдеп США и другие структуры стран западного блока, ответственные за ведение холодной войны. Цели белорусской агентуры ничем существенно не отличались от целей, которые ставились перед другими восточноевропейскими националистами. Белорусов нужно было выставить жертвами «русского империализма», а новую белорус-

---

<sup>5</sup> Снапкоўскі Ул. Беларуская палітычная эміграцыя (1945-1990 гг.) // «Польмя». 1997. № 2. С. 213-215.



скую идентичность сформировать на основе антисоветского и русофобского мифа<sup>6</sup>.

---

**Вся деятельность белорусских националистических элементов на Западе в годы холодной войны была отработкой этого геополитического заказа.**

---

Созданная эмигрантами матрица белорусского национализма включала в себя следующие пункты:

- Белорусская ССР — это «российско-коммунистическая фикция» Белорусского государства;
- подлинным проектом белорусской государственности является Белорусская народная республика (БНР);
- БССР является формой советской оккупации Беларуси. В составе СССР белорусы подвергаются колонизации и геноциду, их язык и культура уничтожаются;
- историческая Беларусь много шире границ БССР. Исконно белорусскими являются территории Польши, Украины, Латвии, Литвы и России. При этом со всеми, кроме последней, компромисс в той или иной форме возможен (альянс с Польшей, создание федерации со странами Балтии), а с Россией придется воевать;
- канонической церковью для белорусов является Белорусская православная автокефальная церковь;
- теория триединства русского народа — ложь; вместо стандартного представления о белорусах как о братском русскому и украинскому восточнославянским народам изобретались экзотические теории «Кривии» и «Великолитвы».

К этим тезисам добавлялись тезисы, общие для всех восточноевропейских национализмов («коммунизм равен нацизму», «Пакт Молотова – Риббентропа», «Вторая мировая была столкновением двух тоталитаризмов» и прочие). Эти тезисы формировались на «фабриках мысли», формируемых выходцами из эмигрантских объединений, и ретранслировались через эмигрантские СМИ сначала на диаспору, а затем и на покинутую родину.

В случае белорусского национализма кадровыми ресурсами были Белорусско-американская ассоциация (БАЗА), Белорусско-американский комитет помощи в Саут-Ривер (штат Нью-Джерси, центр белорусской эмиграции в США), Общество белорусов Великобритании и другие подобные центры.

Выходцы из этих объединений создавали структуры, занимавшиеся разработкой идеологии белорусского национализма. К ним относились как общественно-политические (Рада БНР), так и экспертно-академические организации: Белорусский институт Аме-

---

<sup>6</sup> Christopher Simpson. *Blowback: America's Recruitment of Nazis and Its Effects on the Cold War*. N.Y., 1998.



Заседание Рады БНР в Нью-Йорке / Фото: [belaruspartisan.by](http://belaruspartisan.by)

рики, Белорусский институт науки и культуры в Нью-Йорке, Мюнхенский институт истории и культуры народов СССР, Белорусский пен-центр.

Эти структуры были неразрывно связаны с периодическими изданиями и электронными СМИ, которые передавали их интеллектуальные наработки широкой аудитории. Общество белорусов Великобритании издавало Журнал белорусских исследований, нью-йоркский институт науки и культуры сотрудничал с газетой «Беларус», а белорусское подразделение мюнхенского института взаимодействовало с газетой «Бацькаўшчына» и белорусской редакцией радио «Свобода»<sup>7</sup>.

---

**Как правило, в подобных организациях верховодили бывшие пособники нацистских оккупантов на территории Беларуси.**

---

Янка Запрудник — доброволец так и не сформировавшейся Белорусской дивизии СС, после войны возглавлял Общество белорусов Великобритании, работал на радио «Свобода». Наталья Арсеньева — жена командира Белорусской краевой обороны Франтишека Кушеля, во время войны писала для пронацистской «Минской

---

<sup>7</sup> Запрудник Я. Развіццё беларусазнаўчых доследаў на Захадзе (пачынаючы з 1945 г.). Кантакты і дыялогі. Мінск, 1999. № 11–12.



Янка Запрудник / Фото: nn.by

правды», а после войны работала в Белорусском институте науки и искусства и сотрудничала с газетой «Беларус». Станислав Станкевич — бургомистр Борисова, который убивал евреев в Борисовском гетто, а после войны возглавлял Мюнхенский институт истории и культуры народов СССР<sup>8</sup>.

Эти люди под маской ненависти к коммунизму, Советскому Союзу и русским ненавидели собственный народ, который их отверг. Отверг как в самой Беларуси, где к полицаям относились с ненавистью и отвращением, так и среди белорусов за рубежом, для которых полицай героями тоже не стали.

---

**Тем не менее именно националистический нарратив, согласно которому проект Белорусского государства — неправильный, а белорусов нужно культурно перекодировать, чтобы выбить из них «совок», с годами стал нормой для всех на Западе, кто работает по Беларуси.**

---

В этом отношении ничего не изменил даже провал националистами еще одного исторического шанса, который появился у них после распада СССР в 1991 году. Белорусский народ их снова отверг и опять сделал париями. Отношение же Запада к подлинному проекту белорусской государственности осталось неизменно враждебным.

## **1.2. Отвергнутые Беларусью: эмигрантские структуры белорусской оппозиции**

После распада СССР белорусские националисты вновь упустили исторический шанс на реванш, поскольку снова были отвергнуты белорусским обществом. По мере маргинализации многие оппозиционеры дошли до вторичной эмиграции из Беларуси, а те, что остались, дошли до внутренней эмиграции, превратившись в политико-культурное гетто. При этом националисты внутри Беларуси неразрывными приводными ремнями связаны с политэмигрантами, поскольку без внешней подпитки они существовать не могут.

После избрания президентом Беларуси Александра Лукашенко и катастрофических для белорусского национализма результатов

---

<sup>8</sup> Беларускі й беларусаведны друк на Захадзе. Асобныя выданьні: бібліяграфія / склад. Зора й Вітаўт Кіпелі. Мінск: Беларускі Інстытут Навукі й Мастацтва, 2003.



Светлана Алексиевич / Фото: dialog.ua

референдумов о союзе с Россией и государственном статусе русского языка оппозиция вышла из правового поля, де-факто признав свою неспособность прийти к власти с помощью выборов. Нормой политического поведения для нее стали незаконная уличная активность, провокации и все более увеличивающаяся зависимость от Запада по мере сокращения поддержки внутри страны.

В результате уже во второй половине 1990-х годов вернувшиеся в Беларусь поствоенные эмигранты начали

возвращаться обратно — за океан и в Западную Европу. Вместе с ними уехали и знаковые фигуры перестроечного движения: лидеры Белорусского народного фронта Зенон Позняк и Сергей Наумчик эмигрировали в США, писательница Светлана Алексиевич — в Италию и так далее.

Эмиграция не означала для этих людей прекращения работы по Беларуси — она означала активизацию этой работы на безопасной территории и в непосредственной близости от кураторов и источников финансирования.

---

**Для борьбы с Лукашенко и его курсом на Западе начали формировать разветвленную инфраструктуру белорусской оппозиции.**

---

Организационными структурами для оппозиционной деятельности стали как старые организации политэмигрантов (Белорусско-американская ассоциация (БАЗА), белорусская редакция радио «Свобода»), так и новые журналистские и экспертные центры, которые приняли эстафету предшественников.

Яркий пример такого преемства — лондонский Центр Острогорского, основанный при участии Общества белорусов Великобритании и принявший на себя издание Журнала белорусских исследований. Центр Острогорского позиционирует себя как «фабрика мысли» молодых белорусов, получивших качественное образование на Западе и оценивающих процессы в Беларуси с высоты усвоенных знаний. Больше всего внимания Центр уделяет внешней политике Беларуси, отношениям Минска с ЕС, состоянию вооруженных сил и экономики Беларуси.

Географическая удаленность Центра Острогорского от объекта изучения является скорее исключением. В постсоветский период специализирующиеся по Беларуси структуры предпочитают размещаться поближе к белорусским границам.



---

**Благодаря этому принципу в столицу белорусской политэмиграции превратился приграничный Вильнюс: Литва сконцентрировала наиболее радикальные силы белорусского национализма и стала центром давления на Минск.**

---

Столица Литвы оказалась вторым домом для ряда белорусских оппозиционных партий. Там разместили свои отделения Белорусская социал-демократическая партия, Белорусский народный фронт, общественная инициатива «Говори правду». Многие функционеры этих организаций ездят из Вильнюса в Минск фактически на работу<sup>9</sup>.

---

**Множество НКО, обосновавшихся в литовской столице, отрабатывают заказ на подрыв белорусской государственности каждый на своем направлении.**

---

Белорусский научно-исследовательский совет (BRC) организует мероприятия, объединяющие оппозиционно настроенных по отношению к официальному Минску экспертов, дипломатов и общественных деятелей.

Белорусский дом прав человека (БДПЧ) наступает на «режим Лукашенко» с правозащитных позиций, рассказывая о «попрании прав человека» в Республике Беларусь. Кроме того, обеспечивает юридическую защиту участникам уличных протестов в Минске.

Белорусский институт стратегических исследований (BISS) занимается разработкой альтернативной внешней и внутренней политики Беларуси. Продвигает идеи либеральных реформ в экономике и государственном управлении и нейтралитета во внешней политике.

Дом единой Беларуси (ДЕБ) отвечает за координацию и налаживание связей между белорусскими политэмигрантами.

Европейский гуманитарный университет (ЕГУ) готовит для белорусской оппозиции смену. В ЕГУ обучаются около 2 тысяч студентов, в основном они ездят на учебу из Минска.

Структуры белорусского национализма развиваются и в других странах НАТО, граничащих с Беларусью. Польша стала землей обетованной для оппозиционных СМИ. В Варшаве разместилась редакция интернет-портала «Хартия-97», в Белостоке — «Радые Рацыя»; кроме того, оппозиционные белорусские журналисты имеют возможность трудоустроиться на вещающий на Беларусь польский телеканал «Белсат». Наконец, в Польше находятся несколько десятков тысяч граждан Беларуси, что позволяет использовать польскую территорию для экспансии белорусской оппозиции в мессенджерах и социальных сетях.

---

<sup>9</sup> Носович А. Почему Беларусь не Прибалтика. М., 2017.



Фото: Kilimas Arts

В Латвии зарегистрирован Белорусский институт истории и культуры (ИБиК), распространяющий националистическую версию историю Беларуси, согласно которой белорусы веками воевали за независимость с русскими, а советский период был оккупацией. Среди «друзей» института — онлайн-ресурсы, выставяющие России претензии на Брянск и Смоленск.

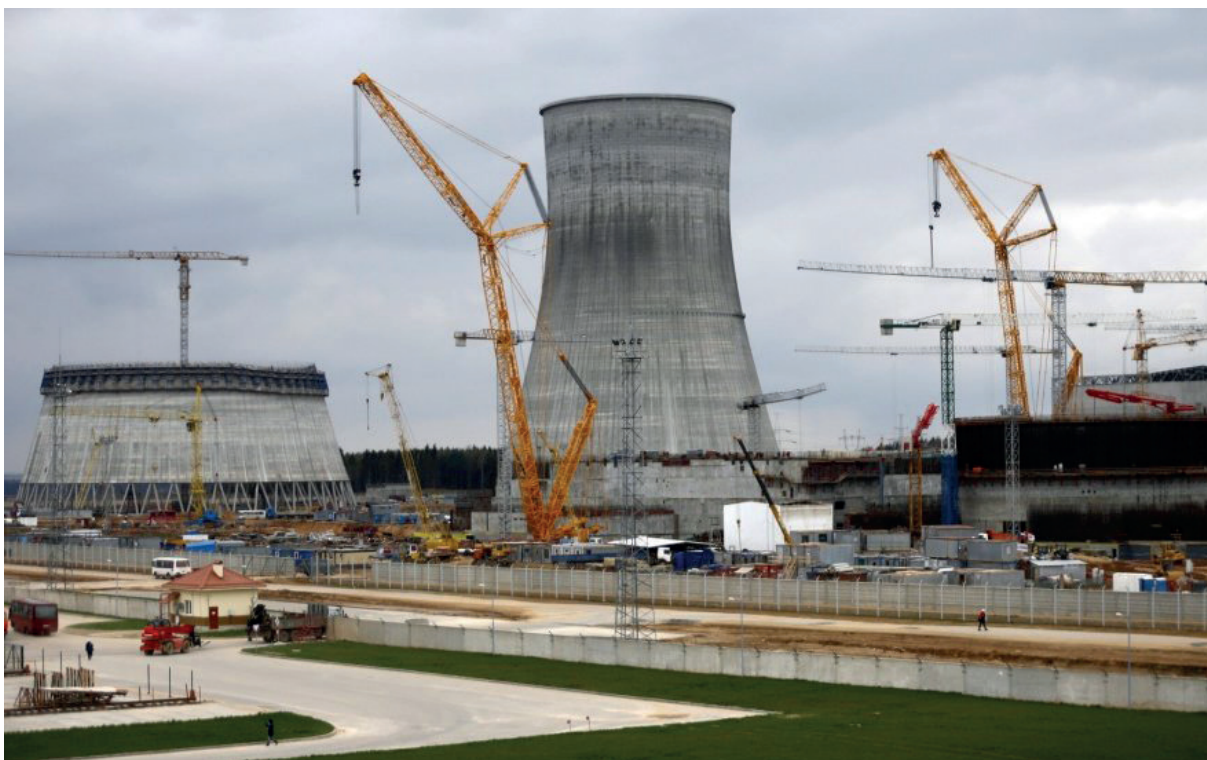
---

**Все эти эмигрантские структуры неразрывно связаны с оппозицией в самой Беларуси, которая существует и воспроизводится на внешнем довольствии.**

---

Зарубежная сеть влияния тесно переплетена с внутрибелорусской оппозиционной сетью, которую составляют несколько сотен СМИ, НКО, политических партий, ангажированных журналистов, блогеров и публичных экспертов. Эти организации и отдельные деятели все вместе, группами и поодиночке отработывают несколько направлений:

- разрушение союза Беларуси с Россией и геополитическая переориентация Минска на запад. Это ключевая задача для всех структур, специализирующихся на международных делах: Центра европейской трансформации, международного консорциума «ЕвроБеларусь», Либерального клуба, Института политических исследований «Политическая сфера»;
- уличные акции, призванные показать массовость оппозиции («День воли», «Чернобыльский шлях»): Белорусский нацио-



Строительство Белорусской АЭС / Фото: Reuters / Scanpix

- нальный конгресс, партии «Белорусская христианская демократия» и Консервативно-христианская партия БНФ;
- вербовка сторонников: «Молодой фронт», националистический рок-фестиваль «Наш день»;
- навязывание обществу основных составляющих националистического мифа об истории Беларуси (правопреемство с БНР, реабилитация коллаборационистов): Движение за свободу, «Белорусский рух», Объединенная гражданская партия, народный мемориал «Куропаты»;
- борьба за белорусский язык и культуру методом борьбы против русского языка и культуры: Летучий университет, товарищество белорусского языка;
- борьба со строительством Белорусской АЭС: партия «Зеленые», Белорусская ассоциация журналистов, НКО «Зеленая сеть»;
- использование правозащитного дискурса для дискредитации Белорусского государства: правозащитный центр «Весна», правозащитное движение «Наш дом», «Правовая инициатива», Центр правовой трансформации Lawtrend, «независимые» профсоюзы.

---

**Вся активность этих борцов за «европейскую Беларусь» («змагаров») координируется с оппозиционными структурами за рубежом, а то и вовсе напрямую с иностранными правительствами.**

---

Так, Центр европейской трансформации и консорциум «Евробеларусь» тесно связаны с Центром Острогорского в Лондоне. «Сверка часов» лидеров старейших националистических партий происходит на семинарах и форумах в Вильнюсе, «кузницей кадров» для оппозиционных организаций остается ЕГУ, в кампанию празднования столетия БНР включились посольство США в Минске, Европейская служба внешних связей, президент Польши и Сейм Литвы, а кампания против строительства Белорусской АЭС вовсе велась белорусскими оппозиционерами в тандеме с литовскими властями.

Поэтому белорусскую оппозицию что в пределах Беларуси, что за ее пределами сложно считать белорусской. Беларусь несколько раз в своей истории этих людей отвергла. Поэтому на самом деле сегодня националисты работают не ради некоей «подлинной Беларуси», а в интересах других государств.

### **1.3. Кто за кем стоит: западные кураторы белорусской оппозиции**

Управление инфраструктурой влияния на Беларусь находится в руках у западных кураторов, ответственных за белорусское направление внешней политики. Негласное руководство белорусской оппозицией осуществляют как непосредственно ведомства и политики, работающие по Беларуси, так и связанные с ними неправительственные организации, от которых борцам с Лукашенко и Россией поступают финансирование и ценные установки. Стратегическая цель этих НПО — отрыв Беларуси от России; все их совместные проекты с белорусскими националистами сводятся к этому<sup>10</sup>.

Белорусской проблематикой наиболее активно занимаются США, Германия, Польша и страны Балтии. Из них самые широкие финансовые и кадровые возможности для работы по Беларуси имеют Соединенные Штаты.

На официальном уровне за белорусское направление отвечают офис помощника госсекретаря США по Европе и Евразии, Бюро Европы и Евразии Агентства по международному развитию (USAID) и Центральное разведывательное управление (ЦРУ).

Низкий уровень белорусско-американских отношений не способствует систематическому влиянию на Беларусь правительственных организаций: межгосударственный диалог Минска и Вашингтона долгие годы пребывал в замороженном состоянии и оживился только в 2018 году. Поэтому чиновники в Вашингтоне сделали ставку на НПО.

---

<sup>10</sup> Анатомия «европейского выбора». НКО Польши и Прибалтики в Республике Беларусь. Аналитический доклад RuBaltic.Ru. Калининград, 2015.



---

## Белорусское направление отрабатывают наиболее авторитетные и влиятельные экспертно-аналитические центры США.

---

**Rand Corporation** — крупнейшая «фабрика» военно-политической мысли, связана с Пентагоном и специальными службами США. Беларусью интересуется в плане соотношения сил НАТО и ОДКБ в Восточной Европе. Наиболее прославилась военной игрой 2016 года об оккупации Россией стран Балтии, которая стала одним из оснований для увеличения войск НАТО у белорусских границ. В ноябре 2018 года Минск посетил аналитик Rand Corporation Брюс Макклиток — бригадный генерал, бывший военный атташе посольства США в Москве, бывший советник главы Пентагона.

**Атлантический совет** — основан при секретариате Североатлантического альянса для информационно-аналитического сопровождения деятельности НАТО. В последние годы проявляет повышенное внимание к Беларуси, организует по ней экспертные мероприятия. Одно из них, конференция «Белорусская дилемма для Минска и для Запада», было использовано для провокации против замглавы белорусского МИД Олега Кравченко: цитату в его выступлении вырвали из контекста и представили как антироссийское заявление<sup>11</sup>.

**Фонд Карнеги** — один из «ветеранов» работы по Беларуси, в последние годы обрел «второе дыхание» благодаря приходу словацкого политолога Балаша Ярабика, директора проектов неправительственной организации РАСТ, который одним из первых предложил наладить диалог с властями Беларуси, не отказываясь от поддержки оппозиции, и принять отдельные элементы белорусской модели при условии отмежевания республики от России.



Глен Ховард / Фото: argumentua.com

**Джеймстаунский фонд** — был основан при поддержке ЦРУ для работы с советскими перебежчиками. Бывший директор ЦРУ Джеймс Вулси входил в попечительский совет фонда. В постсоветские годы Jamestown Foundation прославился поддержкой чеченских боевиков, что спровоцировало серию скандалов в российско-американских отношениях. Нынешний директор фонда Глен Ховард рассматривает Беларусь в числе приоритетных направлений своей деятельности, является одним из главных лоббистов доктрины белорусского нейтралитета.

---

<sup>11</sup> «Мозговой центр» НАТО грубо подставил белорусского дипломата.  
URL: <http://eurasia.expert/mozgovoy-tsentr-nato-grubo-podstavil-belorusskogo-diplomata>



Бен Ходжес / Фото: [bbc.co.uk](https://www.bbc.co.uk)

Центр анализа европейской политики (СЕРА) — на Восточную Европу в целом и Беларусь в частности бросает одного из самых титулованных своих сотрудников: бывшего главнокомандующего Вооруженными силами США в Европе (EUCOM) Бена Ходжеса, известного тем, что в 2016 году он добился трехкратного увеличения бюджета EUCOM, запугивая Конгресс перспективой российской агрессии против союзников по НАТО. Разрыв военного союза Беларуси с Россией — заветная мечта Ходжеса; будущему президенту Литвы он наказывает добиться вывода с белорусской территории российских военных баз<sup>12</sup>.

Данные организации объединяют характерные особенности:

- их руководители и эксперты связаны с Пентагоном, ЦРУ и прочими силовыми ведомствами;
- в американском политико-экспертном сообществе они являются «ястребами»;
- системный интерес большинства этих организаций к Минску обнаружился сравнительно недавно;
- они пытаются выстраивать отношения с законным руководством Республики Беларусь.

Еще пять лет назад картина была иной. Американские НПО, традиционной специализацией которых была Беларусь, работали только с оппозицией, а их связь с армией и спецслужбами США не была до такой степени очевидной. Впрочем, эта стандартная работа в последние годы не была свернута, хотя финансирование USAID на проекты «экспорта демократии» сократилось.

Самый большой опыт работы по Беларуси имеют американские центры «демократизации» постсоветского пространства. Они сфокусированы на странах СНГ со времен администрации Билла Клинтона. Это Фонд Макартуров (MAF), Фонд «Евразия» (EF), Германский фонд Маршала (GMF), фонд «Открытое общество» Джорджа Сороса, Freedom House, Фонд Форда, Национальный фонд демократии (NED), Национальный демократический институт при Демократической партии США (NDI), Международный республиканский институт при Республиканской партии США (IRI). Некоторые из этих организаций были изгнаны из Беларуси

<sup>12</sup> Американский генерал-лейтенант в отставке Бен Ходжес: то, что затрагивает Украину, затрагивает Польшу, Литву, Беларусь. URL: <https://ru.delfi.lt/news/politics/amerikanskij-general-lejtenant-v-otstavke-ben-hodzhes-to-chto-zatragivaet-ukrainu-zatragivaet-polshu-litvu-belarus.d?id=80718693>

за вмешательство во внутреннюю политику, NDI и IRI перенесли свои офисы в Вильнюс.

---

**Эти НПО выступают грантодателями для белорусских оппозиционных структур: с их руки кормятся многие представители «независимого гражданского общества».**

---

Белорусский институт стратегических исследований (BISS) финансируют Национальный фонд демократии, Национальный демократический институт, Международный американский институт, Германский фонд Маршалла. Белорусский дом прав человека (БДПЧ) получает гранты от Сороса и Национального демократического института. Белорусская ассоциация журналистов, Фонд имени Льва Сапегы, правозащитный центр «Весна» поддерживаются фондом «Евразия». Европейский гуманитарный университет (ЕГУ) — крупнейшая структура белорусской оппозиции: в его финансирование вкладывается большинство грантодающих организаций, задействованных по Беларуси<sup>13</sup>.

В отдельных случаях американские НПО даже создают «дочерние предприятия», посвященные исключительно Беларуси. Так, Германский фонд Маршалла учредил Фонд для демократии в Беларуси (FDB), реализовавший несколько сотен грантовых проектов<sup>14</sup>.

В работе по Беларуси стран ЕС не выстроено такой мощной и разветвленной системы воздействия, как у США. Отношения европейских столиц с Минском ненамного лучше, чем у Вашингтона, поэтому для европейцев также традиционно является приоритетом взаимодействие с оппозицией через сеть неправительственных организаций.

---

**На общеевропейском уровне финансирование программ поддержки гражданского общества Беларуси ведется из фондов программы «Восточного партнерства» ЕС.**

---

Задачи грантов, выделяемых из этих фондов: активизация участия Беларуси в «Восточном партнерстве», формирование у белорусов позитивного образа ЕС, рост популяризации европейского проекта как лучшего интеграционного выбора для Минска, чем союз с Россией.

После провальной попытки «цветной революции» в Минске в 2010 году 16 стран ЕС учредили Европейский фонд в поддержку демократии (EED). Курируемый Польшей фонд финансирует вещание Еврорадио в Беларуси и, не скрываясь, участвует в белорусских

---

<sup>13</sup> Анатомия «европейского выбора». НКО Польши и Прибалтики в Республике Беларусь. Аналитический доклад RuBaltic.Ru. Калининград, 2015.

<sup>14</sup> URL: <http://www.gmfus.org/program/fund-belarus-democracy>



Директор программа по Беларуси Фонда им. Конрада Аденауэра Вольфганг Зендер / Фото: Евгений Ерчак, TUT.BY

выборах, оплачивая агитационные материалы и составляя предвыборные программы проевропейским политикам<sup>15</sup>.

В Германии по Беларуси работают, в первую очередь, фонды системных партий ФРГ, имеющих фракции в Бундестаге. Это Фонд Аденауэра (ХДС/ХСС), Фонд Эберта (СДПГ), Фонд Бёлля («Зеленые»), Фонд Науманна (СвДП), Фонд Розы Люксембург («Левые»). Наиболее активны **Фонд Аденауэра** и **Фонд Эберта**, поскольку представляемые ими Христианско-демократический союз и Социал-демократическая партия определяют внешнюю политику Германии. Из-за своей активности эти фонды были вынуждены покинуть Минск: Белорусское государство уличило их во вмешательстве во внутренние дела.

В Центральной Европе с постсоветскими странами активно работает Международный Вышеградский фонд,

действующий в первую очередь в сфере научных контактов и молодежных обменов.

---

**Наиболее активно из стран «вышеградской четверки» по Беларуси работает Польша, создавшая собственную инфраструктуру экспертных центров, поддерживающих белорусских оппозиционеров.**

---

Стипендиальные программы для обучения в польских вузах белорусской молодежи направлены на формирование в соседней стране массовой группы поддержки прозападного курса. Например, стипендия Калиновского выдается студентам, принимавшим участие в акциях белорусской оппозиции; стипендия Лейна Киркланда направлена на «возвращение» прозападных политико-административных элит, и тем же занимается «Школа лидеров» **Фонда Стефана Батория**.

Спецификой Польши является нахождение в Беларуси относительно крупной польской общины. Адресатом многих проектов Варшавы являются белорусские поляки. Крупнейший из таких проектов — польский государственный телеканал «**Белсат**», который за годы работы стал одним из главных рупоров белорусской оппозиции. Кроме того, польские СМИ на территории Беларуси

<sup>15</sup> URL: <https://www.democracyendowment.eu/?s=Belarus>





Фото: belaruspartisan.by

финансируются правительством Польши из фонда «Свобода и демократия».

В меру своих скромных возможностей влиять на Беларусь пытаются страны Прибалтики. В Литве белорусское направление является монополией партии консерваторов («Союз Отечества — Христианские демократы Литвы») и близкого к ним Центра исследований Восточной Европы (EESC). Литовские правые связаны с наиболее радикальными кругами белорусских националистов — они прославились тренингами по организации уличных беспорядков на базе Европейского гуманитарного университета<sup>16</sup>.

Латвия пытается проводить в отношении Минска более сдержанную и прагматическую политику, однако и в Риге «Восточное партнерство» и геополитический выбор Беларуси вышли на первый план в период председательства Латвии в ЕС в 2015 году. Данными вопросами занимались близкий к МИД Латвийский институт международных отношений и работающий на базе Латвийского университета Центр восточноевропейских политических исследований.

Примета последних лет — подключение к давлению на Беларусь Украины. У украинских борцов за «демократизацию» постсоветского пространства нет ни денег, ни технологий для создания своей

<sup>16</sup> Вильнюс превращается в столицу для белорусской оппозиции. URL: <https://www.dw.com/ru/вильнюс-превращается-в-столицу-для-белорусской-оппозиции/a-16033437>

## *Глава 1*

сети НПО и оказания грантовой поддержки белорусским националистами, поэтому поддержка Украины заключается в информационных провокациях (специальные подразделения при СБУ и Минобороны), обучении белорусских радикалов боевым действиям, поддержке уличных протестов оружием и попытках прорыва белорусской границы отдельными группами украинских боевиков.



## **ГЛАВА 2. УКРОЩЕНИЕ СТРОПТИВОЙ. КАК БЕЛАРУСЬ СКЛОНЯЮТ К ПОКОРНОСТИ ЗАПАДУ**

## Глава 2

# Укрощение строптивой. Как Беларусь склоняют к покорности Западу

### 2.1. «Крестовый поход» против «последней диктатуры Европы»: «цветные революции» в Минске

Суверенитет Беларуси, ее уникальная для Восточной Европы независимость от Запада делают ее объектом применения технологий смены режимов. За четверть века президентства Александра Лукашенко в Беларуси с периодичностью три-четыре года повторялись попытки устроить «цветную революцию» в Минске. Для организации белорусского «майдана» задействовалась вся инфраструктура



*Александр Лукашенко и Слободан Милошевич / Фото: srb.news-front.info*



ра влияния на Республику Беларусь: опыт «цветных революций» в других странах показывает, что эта система работала не просто против белорусского правительства, а против всей белорусской государственности.

Уличная активность стала основным инструментом белорусской оппозиции с середины 1990-х годов, когда президент Александр Лукашенко объявил курс на союз с Россией и сделал вторым государственным русским язык.

Тогда же эта активность начала пользоваться нескрываемой симпатией западных стран и представительств стран НАТО в Минске. Белорусские националисты настолько навязчиво демонстрировали свою прозападность, что солидаризировались с Западом даже в его действиях, которые вызвали отторжение абсолютного большинства белорусов.

Так, весной 1999 года митинги оппозиции выражали поддержку бомбардировок НАТО Югославии и выступали с осуждением Лукашенко, который в то время посещал Белград, предлагал югославскому президенту Слободану Милошевичу белорусские противоракетные комплексы и продвигал идею объединения России, Беларуси и Югославии в единую славянскую федерацию.

За Лукашенко тогда стояла практически вся Беларусь, и идти против общественного мнения, против потрясенного варварскими бомбардировками братского народа для оппозиционных политиков было странно.

---

**Своим выбором они раз и навсегда дали понять, что рассчитывают прийти к власти в Беларуси не через выборы, а за счет внешней поддержки, в том числе в прямом смысле на вражеских штыках.**

---

Бомбардировки Югославии всего через год привели к падению правительства Милошевича и приходу к власти в Белграде прозападных сил. С Лукашенко к тому времени отношения у Запада были не менее натянутыми, чем с Милошевичем, и свидетели подтверждают, что в Вашингтоне и Брюсселе ходили разговоры о том, что следующим в списке на «демократизацию» после Белграда был Минск.

---

**Беларусь от «югославского сценария» спас только оформившийся к тому времени военный союз с Россией.**

---

Подвергать «демократическим бомбардировкам» страну, связанную с ядерной державой, на Западе не решились.

Для Беларуси был избран другой путь. Ее государственность было решено подорвать изнутри с помощью прикормленной пятой ко-



Акции протестов в Минске, 2006 год / Фото: [wikimedia.org](https://commons.wikimedia.org/)

лонны и ее умело прописанных, срежиссированных и поддержанных извне действий по свержению власти.

К началу нынешнего столетия инфраструктура «смены режима» уже практически сформировалась: основные фонды и центры прописались в Минске и наладили связь с уличной оппозицией.

---

**За последние десятилетия в Беларуси не менее семи раз пытались устроить «демократическую революцию», однако политтехнологи «европейского выбора» каждый раз сталкивались с жизнестойкостью Белорусского государства.**

---

На Беларуси в середине прошлого десятилетия прервалась так называемая «волна демократизации» постсоветского пространства, включавшая в себя «революцию роз» 2003 года в Грузии, «оранжевую революцию» 2004 года на Украине и «революцию тюльпанов» 2005 года в Киргизии. Следующей в этой серии, по замыслам «поднявших волну», должна была стать «васильковая революция» в Беларуси.

В марте 2006 года Александр Лукашенко в очередной раз выиграл в первом туре президентские выборы. В ночь после выборов не-





Разгон белорусского «майдана» / Фото: tut.by

сколько тысяч сторонников оппозиции вышли в центр Минска с требованием перевыборов. Их действия были идентичны тому, что делали участники «майдана» в Киеве в ноябре 2004 года. Была объявлена круглосуточная акция протеста, разбит палаточный городок, организован подвоз продовольствия протестующим.

---

**Были задействованы стандартные для всех «цветных революций» приемы.**

---

Выпускали впереди колонн протестующих стариков и детей. Вставали на колени перед милицией под телекамерами. Подвязывали ленточки и цветы к амуниции внутренних войск. Использовали женщин, умоляющих правоохранителей не бить их детей. Привлекали молодежные организации со сжатым кулаком на эмблеме, натренированные в иностранных лагерях.

За всем этим чувствовалось управление «народным протестом» опытными кукловодами, однако главным штрихом, который выдавал руку мастера, была скрытая и явная поддержка оппозиции Западом. «Васильковую революцию» поддерживали все работавшие на западных грантах белорусские СМИ. Активисты оппозиции были грантополучателями западных НКО. Палаточный городок в



«Плошча-2010» / Фото: 21.by

центре Минска посещали послы стран ЕС, которые выражали поддержку требований оппозиции.

Протесты в Минске управлялись из соседнего Вильнюса, куда к тому времени были изгнаны американские НПО. ЦРУ спонсировало «васильковую революцию» через белорусскую агентуру литовского ДГБ. Лукашенко за применение силы против «мирного протеста» были обещаны самые жестокие санкции.

Из этих титанических усилий ничего в итоге не вышло. «Волна демократизации» постсоветского пространства в Минске оборвалась: через неделю после начала протестов милиция разогнала «Плошчу» — белорусский аналог «майдана».

---

**Однако желание Запада покончить с «последней диктатурой Европы» было столь велико, что после следующих президентских выборов в Беларуси попытка устроить «Плошчу» повторилась — с тем же составом участников и теми же кураторами<sup>17</sup>.**

---

<sup>17</sup> За кулисами одного заговора Переданные по указанию Главы государства для опубликования в «СБ» рассекреченные документы о событиях 19 декабря.  
URL: <https://www.sb.by/articles/za-kulisami-odnogo-zagovora.html>



На выборах 2010 года белорусская оппозиция изначально делала ставку на массовые протесты. Подготовка шла не к выборам, а к беспорядкам. Вечером после переизбрания Лукашенко в центр Минска снова вышли несколько тысяч человек.

На этот раз они сделали ставку на применение силы: несколько сотен демонстрантов попытались штурмом взять Дом правительства, выбили окна и подожгли парадную дверь. Более 600 участников акции были задержаны и обвинены в попытке государственного переворота.

Применение силы на старте протестных акций — это отход от технологии «цветной революции». Сбой алгоритма, ошибка в последовательности. Тем не менее в случае Беларуси попытки отстранить Александра Лукашенко от власти с моментальным переходом к прямому насилию были продолжены. Неудачный опыт 2010 года архитекторов «смены режима» не остановил.

Во многом этому способствовали соседство с Украиной и успех произошедшего там в 2014 году «майдана», когда свержения законной власти удалось добиться не «мирным протестом», а грубым насилием ультраправого боевого крыла оппозиции. Влияние Украины и украинского опыта — характерная черта попыток «демократизации» Беларуси последних лет.

---

**Ярче всего это влияние проявилось в марте 2017 года, когда во время празднования очередного «Дня воли» национал-радикалы попытались устроить массовые беспорядки в Минске с использованием оружия украинского происхождения и соратников с Украины.**

---

Тогда в Беларусь с территории Украины попыталась прорваться группа боевиков, в автомобиле которых были обнаружены гранаты и взрывчатка. При обыске у лидеров национал-радикалов, пытавшихся организовать беспорядки, рядом с пособием по ведению боевых действий в городе была обнаружена атрибутика украинских националистических добробатов<sup>18</sup>.

При этом власти страны заявили, что уличные бойцы ультраправых проходили тренировку в военных лагерях Украины, а деньги на их обучение шли через Польшу и Литву. То есть происходит нечто большее, чем расползание нестабильности с Украины. Происходит объединение усилий по дестабилизации Беларуси всеми ее проамериканскими соседями. К западному направлению (Польша и Прибалтика) в последние годы добавился еще и юг — Украина.

---

<sup>18</sup> Прибалтика и Украина не смогли устроить «майдан» в Беларуси.  
URL: <https://www.RuBaltic.Ru/article/politika-i-obshchestvo/27032017-pribaltika-i-ukraina-ne-smogli-ustroit-maydan-v-belarusi>



Столкновения во время празднования «Дня воли» в Минске, 2017 год /  
Фото: Виктор Драчев

До сих пор Беларусь успешно отражала эти атаки, что свидетельствует об исключительной устойчивости Белорусского государства, способного противостоять коллективному Западу.

---

**В Беларуси нет тех условий, которые делают возможным замену независимого или хотя бы автономного и самостоятельного в своих действиях правительства на стопроцентно прозападную клиентелу с помощью «цветной революции».**

---

Нет раскола элит. Нет зависимости политического руководства от стран Запада, в банках которых это руководство держит свои сбережения. Есть работающие государственные институты, в первую очередь — силовые, и есть политическая воля главы государства, способного не испугаться санкций и ответственности и обеспечить законность.

---

**Наконец, есть военный союз с Россией, стратегические вооружения которой способны остудить любые горячие головы, удержав от намерения применить главную из имеющихся в наборе «западных партнеров» санкций — «демократическую бомбардировку».**

---

Всего этого не было у Югославии. Не было у Украины. А у Беларуси это было. И есть. Поэтому главная тактическая задача архитекторов «смены режимов» — этих основ устойчивости Белорусское государство лишить.

## **2.2. Белорусский нейтралитет: новая тактика при старой стратегии**

Неподатливость Белорусского государства к технологиям «цветных революций» вынуждает Запад работать с законным руководством страны. Цель — свержение «последней диктатуры Европы» — остается неизменной, но ради ее достижения агенты «демократизации» Беларуси демонстрируют готовность идти на компромисс с Александром Лукашенко. Главное условие компромисса — отказ Лукашенко от союза с Россией, прежде всего — военного. Беларуси навязывается доктрина внешнеполитического нейтралитета, подлинный смысл которого — лишение республики российского «зонтика безопасности».

Отношения Беларуси и Запада развиваются циклично. За фазой конфронтации следует фаза потепления, которое сменяется новой конфронтацией.

Потепление обычно бывает связано с обострением отношений Запада и России. В условиях геополитической конфронтации вырывание Беларуси из союза с Россией становится приоритетной задачей, и ради этого западные столицы преодолевают свою идосинкразию по отношению к Лукашенко и зондируют почву для переговоров с Минском.

В условиях оттепели для западных функционеров открывается окно возможностей для проникновения в Беларусь. Эти возможности используются в том числе для активизации работы с уличной оппозицией. Результатом всегда становится переход к стадии конфронтации.

Попытки диалога с официальным Минском парадоксальным образом предпринимаются параллельно с попытками «раскачать» Беларусь и привести во власть лояльные Западу кадры через массовые протесты.

---

**Разгадка этого парадокса заключается в том, что западные сторонники диалога с Лукашенко и иностранные заговорщики, которые время от времени пытаются свергнуть «последнего диктатора Европы», — одни и те же люди.**

---

Западное сообщество специалистов, работающих по Беларуси, едино, у них есть общее понимание стратегической цели — подчинение республики Западу, а тактику они раз в несколько лет могут менять. Польша и страны Балтии после грузино-югоосетинско-

го конфликта 2008 года называли себя «адвокатами» Лукашенко, добивались снятия санкций против Беларуси и ее привлечения в программу «Восточного партнерства» ЕС, и они же активнее всех добивались введения новых санкций и дипломатической изоляции Минска после провала «цветной революции» 2010 года, которая координировалась как раз из соседних стран НАТО.

Новый переход от «кнута» к «прянику» в отношениях с Минском начался после украинского кризиса 2014 года. Жесткая реакция России на государственный переворот в Киеве и вхождение Крыма в состав России снова сделали приоритетной задачей отстранение от власти в Минске союзного России независимого правительства и встраивание Беларуси в антироссийский «санитарный кордон» стран Восточной Европы.

---

**Для достижения этой цели на Беларусь начали продвигать доктрину внешнеполитического нейтралитета, согласно которой республика должна отказаться от союза с Россией, выйти из Евразийского экономического союза и Организации договора о коллективной безопасности и объявить себя нейтральной страной: только на таких условиях возможны нормальные отношения Минска с международным сообществом.**

---

Основанием для подталкивания Беларуси к нейтральному статусу стала принятая в стране после событий 2014 года внешнеполитическая концепция «донора безопасности». Согласно этой концепции, Беларусь — страна-миротворец, чья задача — выступать посредником при урегулировании международных конфликтов, предоставлять свою территорию для проведения переговоров между враждующими сторонами и в целом обеспечивать своей умиротворяющей дипломатией мир и стабильность в Восточной Европе.

Во многом концепция «донора безопасности» возобладала благодаря переговорам «нормандской четверки» в Минске об урегулировании конфликта в Донбассе. После заключения Минских соглашений в дипломатических кругах Беларуси стала популярна идея сделать Минск постоянно действующей переговорной площадкой по урегулированию конфликтов.

Проект минской площадки был обусловлен не только национальными интересами Беларуси, к которым относятся повышение международной значимости республики и создание условий для равноправного диалога со странами НАТО. Нужно учитывать также ценностные установки белорусской власти и общества, для которых после катастрофических для белорусов последствий Великой Отечественной войны мир — это фундаментальная ценность.

Поэтому популярность идеи сделать Беларусь донором безопасности, которая обеспечивает мир и стабильность в Восточной Европе, естественна и понятна.





Переговоры в Минске / Фото: nv.ua

---

Однако в США и ЕС естественный миротворческий импульс Минска использовали для манипуляций и тонкого шантажа: мол, если Беларусь хочет быть переговорной площадкой, то она должна стать не просто, как сказано в ее Конституции, нейтральной страной, а — отказаться от военного союза с Россией.

---

Откровеннее всех об этом заявляет президент Джеймстаунского фонда Глен Ховард. Джеймстаунский фонд — наиболее активный лоббист белорусского нейтралитета, и его руководитель с 2015 года продвигает в белорусском информационном пространстве мем о Беларуси как о «славянской Швейцарии».

«Очень многие надеются и верят в то, что вы останетесь нейтральной страной. На Западе хотят, чтобы Беларусь была славянской Швейцарией. Вы можете развивать нормальные отношения как с Россией, так и с Западом. Беларусь активно продвигает идеи мира, а Минск может стать новой Женевой и превратиться в площадку, где встречаются и решают проблемы», — говорил, например, Глен Ховард в 2016 году<sup>19</sup>.

Характерно, что вне белорусского контекста Джеймстаунский фонд не отличается тягой к миротворчеству и созданию переговор-

---

<sup>19</sup> На Западе хотят, чтобы Беларусь была славянской Швейцарией. URL: <https://www.belta.by/politics/view/na-zapade-hotjat-chtoby-belarus-by-la-slavjanskoj-shvejtsariej-glen-hovard-206169-2016>

ных площадок для ненасильственного разрешения конфликтов в Восточной Европе. Риторика Глена Ховарда на Украине не имеет ничего общего с его пацифистскими пассажами для белорусской аудитории.

---

**Обращаясь к украинской аудитории, Ховард, наоборот, возмущается тем, что Киев ведет переговоры с Москвой, например, об условиях рыболовства в Азовском море.**

---

Говорить с русскими — это предательство, заявляет директор Джеймстаунского фонда и предлагает вместо этого возродить славные казацкие традиции пиратства<sup>20</sup>.

По этим заявлениям видно, что нейтральная площадка для мирных переговоров — последнее, что нужно в этой жизни Глену Ховарду. Украине он прямо советует воевать с Россией. «Брать за горло» Крым и ставить ракеты на побережье Азовского моря. А в Минске он мгновенно перевоплощается и исполняет другую арию — миротворческую.

И он не единственный такой лицемер. Есть и другие «кровавые голуби мира».

---

**Идею белорусского нейтралитета продвигают чуждые пацифизму «ястребы», многие из которых ранее отметились попытками поменять власть в Минске с помощью «демократической революции».**

---

В 2012 году Freedom House и Центр анализа европейской политики (СЕРА) совместно выпустили в Вашингтоне аналитический доклад, в котором предлагали сценарий свержения «последнего диктатора Европы» Александра Лукашенко<sup>21</sup>.

По их плану, в Минске начинается бессрочная акция протеста, Лукашенко бежит в Абхазию, а легитимным правителем признается председатель Рады БНР в изгнании Ивонка Сурвилла, которая прилетает из Канады и восстанавливает правопреемство Беларуси с Белорусской народной республикой.

---

**Спустя семь лет после этого доклада ведущий эксперт СЕРА, бывший главнокомандующий американских войск в Европе Бен Ходжес прилетел в составе американской делегации в Минск рассказывать Лукашенко про нейтральную Беларусь<sup>22</sup>.**

---

<sup>20</sup> «Ви хочете здатися Росії?». URL: <https://zbruc.eu/node/84611>

<sup>21</sup> Worst of the worst 2012: world's most repressive societies. URL: <https://freedomhouse.org/sites/default/files/Worst%20of%20the%20Worst%202012%20final%20report.pdf>

<sup>22</sup> Американский генерал рассказал, что его восхитило в Лукашенко. URL: <https://news.tut.by/economics/626511.html>



Майкл Карпенгер /  
Фото: [rus.azatutyun.am](http://rus.azatutyun.am)

В той же делегации находился Майкл Карпенгер — старший директор Центра дипломатии и глобального взаимодействия им. Байдена Университета Пенсильвании, в прошлом специальный советник по внешней политике вице-президента США Джо Байдена и заместитель помощника министра обороны США по России, Украине и Евразии. В 2013–2014 годах он был одним из кураторов киевского «майдана».

Еще один лоббист белорусского нейтралитета — директор центра РАСТ, внештатный эксперт фонда Карнеги Балаш Ярабик — известен как организатор «демократических протестов» в странах Центральной и Восточной Европы. В частности, он в числе многих

приложил руку к «оранжевой революции» 2004-го и «Евромайдану» 2014 года на Украине<sup>23</sup>.

Теперь Ярабик убеждает белорусских коллег в необходимости вывода российских баз с территории Беларуси, запугивая их вероятной «российской агрессией». Из его интервью следует, что за попыткой националистов захватить Дом правительства в 2010 году стояла... Россия. Хотя белорусские спецслужбы прямо указали — в организации беспорядков виноваты западные фонды: NED, IRI, Фонд Аде-науэра и прочие<sup>24</sup>.

---

**Сегодня эти НПО организуют научные конференции и выпускают доклады о белорусском нейтралитете, доказывая, что Беларуси нужно всего-навсего отказаться от военного союза с Россией, чтобы стать полноценным участником международного сообщества.**

---

Под сладкоголосые трели о «славянской Швейцарии» Беларусь



Балаш Ярабик / Фото: [reform.by](http://reform.by)

<sup>23</sup> Майдан, олигархи, силовики: Балаш Ярабик о тактике Януковича.

URL: <https://www.golos-ameriki.ru/a/jarabik-on-ukraine-interview/1853393.html>

<sup>24</sup> За кулисами одного заговора. Переданные по указанию Главы государства для опубликования в «СБ» рассекреченные документы о событиях 19 декабря.

URL: <https://www.sb.by/articles/za-kulisami-odnogo-zagovora.html>

## Глава 2

подталкивают к отказу от российского «зонтика безопасности», который только и позволял Минску избежать принудительной «демократизации» по украинскому образцу, не рискуя в ответ на разгон «мирного протеста» подвергнуться «демократическим бомбардировкам» по образцу покойной Югославии.

Военный союз с Россией десятилетиями был основой защитного иммунитета Белорусского государства от технологий «смены режима». Сегодня Беларусь хотят этой основы лишить. В этом и есть главный смысл концепции белорусского нейтралитета: нейтралитет возможен, но вот суверенитет — уже нет.



**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.**

**ПОЧЕМУ НЕЙТРАЛИТЕТ —  
НЕ ПРО БЕЛАРУСЬ**



## Заключение

# Почему нейтралитет — не про Беларусь

Каждый случай перехода государства к нейтральному статусу обусловлен всей его предыдущей внешнеполитической историей. Нейтральная Швейцария формировалась столетиями за счет уникальных физико-географических и геополитических условий. Нейтральная Швеция возникла в результате краха имперского проекта и разочарования во внешней экспансии. Австрия и Финляндия стали нейтральными странами после их поражения во Второй мировой войне.

Ни одно из этих условий не работает в случае с Беларусью.

---

**Современная Беларусь сформировалась после избрания президентом Александра Лукашенко как вызов западному либеральному миропорядку и десятилетиями боролась за выживание.**

---

Вызовом было само желание «жить своим умом и трудом»<sup>25</sup>, жить по-своему и быть независимыми. Минск никогда не занимался миссионерством и мессианством, не пытался, как те же прибалты, назойливо экспортировать свою модель развития окружающим. Это как раз окружающие всегда пытались «втюхать» Беларуси «демократические ценности», упорно отрицая право белорусов на невмешательство во внутренние дела, суверенитет и выбор собственного пути.

Для людей, которые проталкивают идею белорусского нейтралитета, сегодняшняя лукашенковская Беларусь неприемлема.

---

**Агенты нейтралитета принадлежат к глобалистской либеральной элите, которая считает западный путь единственно возможным вариантом развития общества и не признает альтернатив.**

---

Обществам, которые пытались развиваться своим путем, западный истеблишмент отвечал принудительной «демократизацией» с

---

<sup>25</sup> Лукашенко: живущая своим умом и трудом независимая Беларусь не по душе многим / Naviny.by. 10.01.2017. URL: <https://naviny.by/new/20170110/1484061626-lukashenko-zhivushchaya-svoim-umom-i-trudom-nezavisimaya-belarus-ne-po-dushe>

помощью экономических санкций, «демократических» авиаударов и наземных вторжений.

Компромисс с этими людьми невозможен. Самобытная Беларусь для них столь же непереносима, как самостоятельная Россия. С учетом их представлений о мире, возможно, даже больше, потому что Россия — это все же исторический конкурент, тогда как Беларусь — небольшая страна в Восточной Европе, возникшая, как многие другие, на обломках Российской империи и СССР, но из которой почему-то никак не получилось создать обычный русофобский лимитроф.

Такое не укладывается в сознании. Этого не может быть, это сбой в матрице, и это досадное упущение должно быть исправлено.

---

**Беларусь с точки зрения американских и европейских кураторов Восточной Европы — плохой пример для подражания. Она показывает другим постсоветским республикам, что можно, оказывается, развиваться и по-другому.**

---

Без отказа от суверенитета, без национализма, без замазывания черной краской своего прошлого, без разрушения экономики и эмиграции населения.

Александр Лукашенко последние несколько лет прочно удерживает звание самого популярного у жителей Украины иностранного лидера. Белорусский президент уверенно обходит всех западных политиков при том, что активисты «майдана» много лет запугивали украинцев тем, что «совковая» Беларусь — это то, чем могла бы стать Украина, не свергни они Януковича и не сделай «европейского выбора»<sup>26</sup>.

Едва ли эта популярность Лукашенко вызвана тем, что белорусский лидер предоставил переговорную площадку в Минске «нормандской четверке». Беларусь и ее лидер самобытны, оригинальны, харизматичны и всегда обладают своей особой позицией, которая отличается от обязательной для всех западной нормы.

Эта вечная особость многих раздражает и возмущает, однако она же вызывает внимание и симпатии у других. Случай Украины не единичен. Белорусская модель развития вызывает пристальный интерес в Молдове, на Южном Кавказе, в Сербии. Харизма Лукашенко четверть века является главным источником его влияния на российское общество. Наконец, в самой Беларуси харизматический характер руководства страны — одна из причин его поддержки большинством.

---

<sup>26</sup> В Конституции Украины до 2014 года был прописан «внеблоковый статус» — аналог внешнеполитического нейтралитета. Западные игроки воспользовались этим статусом как «фомкой» для вскрытия Украинского государства и лишения его суверенитета. Неудивительно, что вскоре после государственного переворота 2014 г. в Киеве внеблоковый статус Украины был отменен за ненужностью.

## Заключение

Доктрина нейтралитета как раз решает задачу разрушения этой харизмы. Посредник и модератор по определению не может быть ярким, самобытным и непосредственным харизматиком, который перетягивает все внимание на себя. Ради успеха переговоров он обязан «притушить» собственную неповторимость.

Нейтральная страна, выбравшая для себя роль переговорной площадки, должна раствориться в концерте точек зрения и позиций других государств. Это означает подстраиваться под других, не иметь собственного мнения, быть пресной и априори вторичной и, наконец, привыкнуть, что единственное, на что обратят внимание гости, когда приедут к «нейтралу», — это не культура Беларуси, не история, не промышленность и не что-либо иное, а только... качество бутербродов, подаваемых в ходе переговоров<sup>27</sup>.

---

**Нейтралитет — это путь к отказу Беларуси от самой себя, от уникальности и самобытности, без которых она утратит привлекательность для собственных граждан.**

---

Это именно то, чего добиваются люди, которые рассказывают байки о «славянской Швейцарии».

---

<sup>27</sup> Макей об "ужасных" бутербродах во Дворце независимости, России и белорусском языке / UDF.by. 08.09.2018. URL: <https://udf.by/news/tweet/179057-makey-ob-uzhasnyh-buterbrodah-vo-dvorce-nezavisimosti-rossii-i-belorusskom-yazyke.html>

## Об авторе

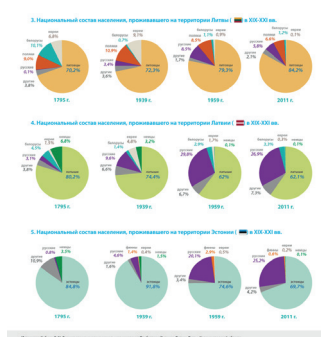
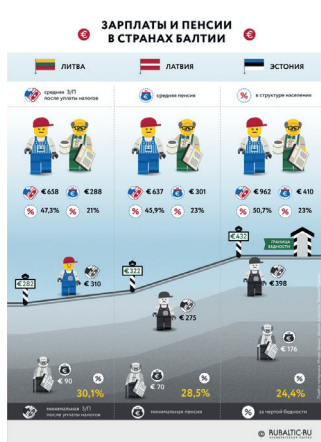
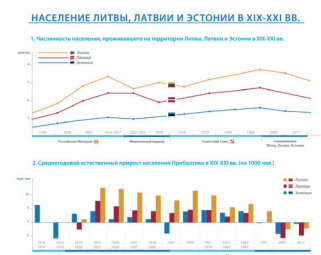
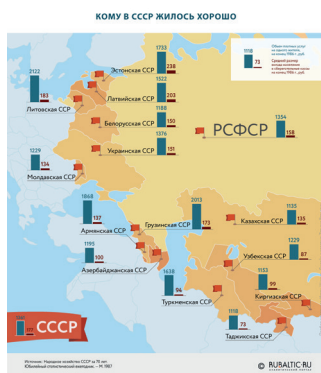


**Александр Носович** — политолог, обозреватель RuBaltic.Ru, директор Балтийского исследовательского медиа-центра (Калининград), автор книг «Задворки Европы. Почему умирает Прибалтика», «История упадка. Почему у Прибалтики не получилось», «Почему Беларусь не Прибалтика».



# Содержание

<b>Резюме</b> .....	3
<b>Введение.</b> Союз Беларуси с Россией должен быть разрушен .....	4
<b>Глава 1.</b> «Друзья» Беларуси. Кто работает на подрыв белорусского суверенитета .....	9
<b>1.1.</b> Союз реваншистов: как формировалось западное сообщество «экспертов» по Беларуси.....	10
<b>1.2.</b> Отвергнутые Беларусью: эмигрантские структуры белорусской оппозиции.....	15
<b>1.3.</b> Кто за кем стоит: западные кураторы белорусской оппозиции.....	20
<b>Глава 2.</b> Укрощение строптивой: как Беларусь склоняют к покорности Западу .....	27
<b>2.1.</b> «Крестовый поход» против «последней диктатуры Европы»: «цветные революции» в Минске .....	28
<b>2.2.</b> Белорусский нейтралитет: новая тактика при старой стратегии .....	35
<b>Заключение.</b> Почему нейтралитет — не про Беларусь .....	41



# RUBALTIC·RU

## Аналитический портал

Аналитический портал RuBaltic.Ru начал свою работу в январе 2013 года. Инициатива его создания принадлежит ученым из Калининграда и Москвы, которые специализируются на изучении постсоветского пространства, и в особенности — стран Балтийского региона.

RuBaltic.Ru привлекает представителей научного сообщества России, стран постсоветского пространства, экспертов из внешних для постсоветского пространства государств, а также журналистов из обозначенных стран, знакомых с развивающимися в их республиках процессами изнутри.

Взвешенный и своевременный анализ сложного, подчас противоречивого сочетания политических, социально-экономических, историко-культурных факторов развития стран постсоветского пространства, который проводит аналитический портал RuBaltic.Ru, призван дать читателю ясную картину происходящих событий, а также способствовать развитию добрососедских отношений между странами и укреплению тенденций по формированию новой архитектуры безопасности в Европе и мире.

-  [facebook.com/rubaltic](https://facebook.com/rubaltic)
-  [vk.com/rubaltic](https://vk.com/rubaltic)
-  [ok.ru/rubaltic](https://ok.ru/rubaltic)
-  [twitter.com/RuBALTICru](https://twitter.com/RuBALTICru)
-  [plus.google.com/u/o/+RubalticRu2013](https://plus.google.com/u/o/+RubalticRu2013)
- 

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ЭЛ № ФС 77-68154 выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) 21.12.2016 г.

Массово-политическое издание

*Носович Александр Александрович*

Ответственный редактор: Рекеда Сергей Вячеславович

**Агенты нейтралитета.  
Технологии разрушения суверенитета Беларуси**

Аналитический доклад RuBaltic.Ru

Оформление О. Устинкова

Подписано в печать 17.04.2019. Формат 60×90<sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Печ. л. 6. Тираж 150 экз.

Отпечатано в ООО «Буки Веди».  
115093, г. Москва, Партийный переулок, д. 1, корп. 58, стр. 2.  
+7 495 926 63 96. [info@bukivedi.com](mailto:info@bukivedi.com)