



**ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ
И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЗАКЛЮЧЕННЫЕ
ПРИБАЛТИКИ**

**Карательная юстиция
на страже политических режимов
Литвы, Латвии и Эстонии**

Аналитический доклад RuBaltic.Ru

Москва
2019

УДК 342.727
ББК 67.400.7
П50

Авторы:

Александр Носович — обозреватель RuBaltic.Ru

Алексей Ильяшевич — корреспондент RuBaltic.Ru

Ответственный редактор:

Сергей Рекеда — к. и. н., главный редактор портала RuBaltic.Ru

П50 Политические репрессии и политические заключенные Прибалтики. Карательная юстиция на страже политических режимов Литвы, Латвии и Эстонии: аналитический доклад RuBaltic.Ru / А. Носович, А. Ильяшевич, отв. ред. С. Рекеда. М.: Аналитический портал RuBaltic.Ru, 2019. 44 с.

Доклад посвящен преследованию инакомыслящих в странах Прибалтики. Политические репрессии и политические заключенные — это суровая реальность Литвы и Латвии. В современной Прибалтике лишают свободы за несогласие с властью, охотятся за диссидентами и устраивают показательные политические судилища. «Европейский выбор» стран Балтии — это ложь: происходящее там не имеет ничего общего с демократическими стандартами прав и свобод человека.

УДК 342.727

ББК 67.400.7



РЕЗЮМЕ

Происходящее сегодня в Прибалтийских республиках немислимо для стран, которые входят в Европейский союз, рассматривающий себя как сообщество ценностей. В Прибалтике грубо попираются не только ценности Евросоюза, но и основы теории права, выработанные всей историей европейской цивилизации.

Политические репрессии против инакомыслящих и существование политических заключенных — это реальные явления в современных балтийских республиках. Власти Литвы и Латвии идут на вопиюще антиправовые и антиевропейские действия, потому что диссиденты, которых они преследуют, своим свободомыслием представляют угрозу для их правления.

Ложь о прошлом и настоящем Прибалтийских государств — основа легитимности их политических режимов. Поэтому на борьбу с инакомыслящими, которые не боятся оппонировать официальной точке зрения по сакральным вопросам, брошен государственный аппарат принуждения.

Если Евросоюз в самом деле осознает себя сообществом, основанным на ценностях, он не может не реагировать на разрушение принципов демократии, правового государства и прав человека в своих странах-членах.

Поэтому Литва, Латвия и Эстония должны быть публично осуждены на Западе за отход от демократических стандартов и нарушение прав человека. В случае отсутствия прогресса по этим вопросам со стороны официальных Вильнюса, Риги и Таллина против них должны быть введены санкции.

Введение

Война против правды: правовой беспредел в странах Прибалтики

После выхода из состава СССР страны Прибалтики провозгласили своим курсом «возвращение домой» — в Европу. Их идеологией было превращение в «нормальные европейские страны», которые во всем соответствуют стандартам современной Европы и ценностям Европейского союза, в который вступили Литва, Латвия и Эстония.

В первую очередь речь шла о ценностях прав человека, демократии, гуманизма, свободы совести и свободы высказываний. Всего этого, по мнению правящих прибалтийских политиков, страны Балтии были лишены в советский период, поэтому после получения независимости их задача — наверстать упущенное и полностью соответствовать западным либеральным демократическим стандартам.

По утверждениям официальных представителей Прибалтийских республик, эту задачу за 28 лет «второй независимости» удалось не только выполнять, но и перевыполнить. Современные страны Балтии считают себя учителями демократии и прав человека для других бывших советских республик. Образцом, с которого должно брать пример все постсоветское пространство.

Однако при ближайшем рассмотрении внутренней ситуации в балтийских странах изображаемая их руководством идиллическая картина оказывается даже близко не имеющей отношения к действительности.

В наши дни в Прибалтике судят людей за несогласие с властью по историческим вопросам, спецслужбы преследуют диссидентов и объявляют защитников прав национальных меньшинств угрозой государственной безопасности.

Происходящее в странах Прибалтики немыслимо для стран, которые входят в Европейский союз, рассматривающий себя сегодня как сообщество ценностей. В Прибалтике грубо попираются не только ценности Евросоюза, но и основы теории права, выработанные всей историей европейской цивилизации.

Подсудимых по делу о столкновениях у Вильнюсской телебашни 13 января 1991 года в Литве судят по Уголовному кодексу 2000 года с поправками, принятыми специально под этот судебный процесс в 2010 году. Получается, что закон в Литве имеет обратную силу — в стране Европейского союза происходит попрание одного из фундаментальных принципов юриспруденции.

Один из обвиняемых по «делу 13 января», российский полковник запаса Юрий Мель находится в заключении почти пять лет, тогда как по нормам Литвы и Евросоюза человек не может находиться в тюрьме больше трех лет без приговора. В Литве творится правовой произвол, и происходящее там ложится позорным пятном на весь Европейский союз.

В соседней Латвии несколько месяцев провел в тюрьме председатель «Конгресса неграждан», активист движения за сохранение школ национальных меньшинств Александр Гапоненко. Обстоятельства его заключения также шокируют: власти Латвии не предъявили обвинений правозащитнику, и все четыре месяца заключения Гапоненко не объясняли, за что его арестовали. В Литве примерно в это же время более месяца держали в тайне арест известного оппозиционного политика Альгирдаса Палецкиса.

Политические репрессии против инакомыслящих и существование политических заключенных — это реальные явления современной Прибалтики.

Почему власти балтийских стран идут на такие вопиюще антиправовые и антиевропейские действия? Потому что диссиденты, которых они преследуют, своим свободомыслием представляют угрозу для их правления.

Случаи Альгирдаса Палецкиса и других инакомыслящих в Литве, Александра Гапоненко и других инакомыслящих в Латвии объединяет нечто общее. Все преследуемые отрицают образ прошлого и настоящего своих стран и доказывают, что власти Литвы и Латвии лгут. Современные страны Балтии не являются свободными и демократическими, в них не соблюдаются права человека, а реальная история этих стран не соответствует ее официально утвержденной и «единственно верной» трактовке.

Правда о Латвии состоит в том, что после выхода из состава СССР в этой стране было лишено гражданских прав около трети населения, а национальные меньшинства, которые составляют около 40% жителей Латвии, подвергаются систематической дискриминации. За декларацию этой правды в Латвии преследуют русскоязычных правозащитников, журналистов, общественных деятелей. За смелость сказать о ней вслух в Латвии по несколько месяцев держат в тюрьме без предъявления обвинений.

Введение

Правда о Литве заключается в том, что убийство людей у Вильнюсской телебашни было провокацией лидеров движения за выход Литвы из состава СССР («Саюдиса»), которые отдали своим боевикам приказ стрелять по толпе защитников телебашни от советских солдат. Эту правду невозможно скрыть: сами бывшие лидеры «Саюдиса» говорят, что это они организовывали провокацию. За провозглашение вслух этой правды неоднократно подвергался преследованию Альгирдас Палецкис, признававший: свои стреляли в своих. За эту правду он сейчас сидит в тюрьме.

Ложь Прибалтийских республик о прошлом и настоящем — основа легитимности их политических режимов, поэтому на борьбу с диссидентами, которые не боятся говорить правду, брошен государственный аппарат принуждения.

Карательная юстиция в Прибалтике включена на полную. Спираль репрессий против идеологических противников раскручивается с угрожающей скоростью, и на ситуацию в этой части Европейского союза должно немедленно обратить внимание мировое сообщество.



**ГЛАВА 1. ЛОЖЬ О 13 ЯНВАРЯ: ПОДЛИННЫЕ
ВИНОВНИКИ МАССОВОГО УБИЙСТВА
1991 ГОДА В ЛИТВЕ**

Глава 1

Ложь о 13 января: подлинные виновники массового убийства 1991 года в Литве

Столкновения в ночь с 12 на 13 января в Вильнюсе стали не только поворотной точкой новейшей истории Литвы, но и важным звеном в цепочке трагических событий, ускоривших распад Советского Союза. Очевидно, странам Балтии в этих процессах отводилась особая роль. Курс на перестройку окрылил возвращенные Москвой национальные элиты советских республик, которые во второй половине 1980-х годов четко увидели для себя возможность отмежеваться от союзного центра.

Эта тенденция наглядно прослеживается как раз на примере Литвы: чтобы поскорее развестись с Москвой и сконцентрировать в своих руках властные полномочия, новоявленные «демократические» лидеры были готовы (вернее, страстно желали!) пролить кровь соотечественников.



Фото: tass.ru

Бойня у Вильнюсской телебашни подарила им замечательную возможность разрубить гордиев узел противоречий, накопившихся за последние годы.

Литва первой из союзных республик объявила о выходе из СССР. 11 марта 1990 года Верховный Совет во главе с Витаутасом Ландсбергисом провозгласил восстановление независимости Литвы и возобновил действие Конституции 1938 года. Большинство мест в парламенте тогда контролировали депутаты, поддержанные «Саюдисом» — Движением за перестройку. Но их единодушный порыв поставил страну в незавидное положение.

Москва не признала законность решения литовского Сейма, Михаил Горбачев отказывался вести диалог с Литвой как с иностранным государством. Принятое им решение об экономической блокаде республики накалило и без того тяжелую общественно-политическую ситуацию.

Параллельно с этим сепаратисты столкнулись с противодействием внутренней оппозиции: немалочисленные слои населения (в том числе русскоязычные граждане) выступали против «нахрапистой» тактики Ландсбергиса и компании.

Даже в стане антисоветчиков под будущим «патриархом литовской политики» Витаутасом Ландсбергисом в 1990 году зашаталось кресло. Чем больше проблем приносило Литве поспешное решение Сейма, тем отчетливее артикулировалась мысль, что с Москвой все же нужно договариваться. Неизбежность такого развития событий стала очевидна, когда в республике приостановили действие акта о восстановлении независимости на 100 дней, а Горбачев снял с нее экономическую блокаду.

Ландсбергис явно был не лучшей кандидатурой переговорщика. Член «Саюдиса» и депутат СССР от Литвы Н. Медведев так охарактеризовал его политическую философию: «Ландсбергис полагает, что пропасть нельзя перепрыгнуть в два прыжка и нужно сделать лишь один отчаянный прыжок, чтобы или разбиться, или оказаться на той стороне»¹. Тогдашнего председателя парламента можно также сравнить с боксером, который рассчитывает исключительно на победу нокаутом в первых раундах. Если бой затянется, он гарантированно проиграет по очкам.

Исход поединка решился в ночь с 12 на 13 января. К тому времени в Литве после безрезультатных переговоров с Кремлем снова возобновлено действие Акта о восстановлении независимости. Горбачев, в свою очередь, требовал восстановления действия союзной Конституции. Неспособные справиться с ситуацией, новые литовские власти постепенно теряли поддержку народа.

¹ <https://www.kommersant.ru/doc/265962>



В ночь с 12 на 13 января колонны советской бронетехники из так называемого Северного городка направились в центр Вильнюса / Фото: kompravda.eu

На этом фоне переброшенные в Литву бойцы спецподразделения КГБ СССР «Альфа» получили приказ освободить от захватчиков Вильнюсскую телебашню и передать ее под охрану введенных в город военнослужащих Псковской дивизии ВДВ и конвойной дивизии внутренних войск. Столкновения, которые произошли во время выполнения операции, привели к массовым жертвам среди мирного населения.

Все четырнадцать погибших были немедленно причислены к жертвам «советских оккупантов». Среди них оказался и 21-летний лейтенант «Альфы» Виктор Шатских, который во время выполнения операции был ранен выстрелом в спину. Эвакуировать бойца в госпиталь не представлялось возможным: толпа демонстрантов держала здание телецентра в плотном кольце и не подпускала к нему машину скорой помощи. Шатских скончался от потери крови.

Слухи о том, что его «подстрелили свои», начали распространяться в Литве уже в 1991 году. Литовская пропаганда не случайно взяла на вооружение эту версию: в противном случае рухнет миф о том, что вооруженным до зубов альфовцам противостояли исключительно мирные гражданские лица.

Заместитель командира группы «А» 7-го Управления КГБ СССР Михаил Головатов вспоминает, что внутри телебашни у «саюдистов» изъяли пять пистолетов ПМ². По мнению Головатова, эти люди

² <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/190916-13-yanvarya>

могли быть причастны к убийству Виктора Шатских. Во время разоружения боевики не оказывали сопротивления и не применяли оружие, но в это время с крыш соседних домов велась стрельба. Под огнем неизвестных оказались и толпа перед телебашней, и те, кто находились внутри. Есть также свидетельства о выстрелах с телебашни, к которым мы еще вернемся.

Позже трасологическая экспертиза установит, что стрельба велась в том числе и из винтовки Мосина. Вопрос о том, могли ли офицеры «Альфы» использовать «мосинку» — оружие образца конца XIX века, — кажется риторическим.

Литовская Фемида безапелляционно утверждает, что в ночь с 12 на 13 января вооруженные силы СССР «осознанно, при отягчающих обстоятельствах» убивали людей на улицах Вильнюса. При занятии телебашни использовались тяжелая техника, танки, бронемшины, велась стрельба боевыми патронами, взрывались взрывпакеты.

Отметим, что советские военнослужащие всегда отрицали эти обвинения и ссылались на то, что вести стрельбу по мирным гражданам они не могли априори. По словам Головатова, его бойцы не несут ответственности ни за одну жертву тех трагических событий. Перед «альфовцами» стояла конкретная задача: взять под контроль телебашню. Как известно, они ее успешно выполнили. Сам Ландсбергис 16 января на заседании Верховного Совета Литвы признал, что бойцы «Альфы» в телебашне не использовали боевые патроны.



1991 год, у здания телецентра в Вильнюсе / Фото: РИА Новости



Десантники на улицах литовской столицы / Фото: Улозявичюс Аудрюс / РИА Новости

Тогда зачем им или военнослужащим, работавшим с ними в тесной координации, понадобились многочисленные жертвы среди демонстрантов?

Смертельные огнестрельные ранения получили В. Друскис, Д. Гербутавичус, Р. Юкнявичус, В. Концявичус, В. Мацюлявичус, Т. Мясюлис, А. Повилайтис, И. Шимуленис, В. Вайткус. Еще двое — Л. Асанавичюте и Р. Янкаускас — по официальной версии были смертельно ранены гусеницами танков, а А. Каволюкас умер от совокупности травм, полученных от наезда транспортного средства. А. Канапинскасу взрывпакетом повредило грудную клетку (травмы также оказались несовместимы с жизнью).

Последний, как выясняется, собирался бросить взрывпакет в советских солдат, но по трагической оплошности подорвался сам и был записан в жертвы «оккупантов». Этот и другие случаи подробно разбирает журналистка Галина Сапожникова в книге «Кто кого предал. Как убивали Советский Союз и что стало с теми, кто попытался его спасти». Обилие белых пятен и нестыковок приводит ее к однозначному выводу: «Жертвы трагических событий в Вильнюсе 13 января 1991 года не могли быть убиты солдатами советской армии и спецназом КГБ. Всех этих людей подставили»³.

³ <https://www.rubaltic.ru/article/kultura-i-istoriya/15012018-tragediya-13-yanvary-a-v-litve-proizoshla-iz-za-naivnosti-gorbacheva-i-bezumiya-landsbergisa>

Одним из самых «неудобных» сакральных мучеников оказался Игнас Шимуленис, чье тело расстреляли уже после смерти. При этом в трупе Шимулениса обнаружили целых семь пуль различного калибра. Могли ли «альфовцы» и десантники быть причастны к этой чудовищной фальсификации?

Пожалуй, самый яркий образ в мифе о 13 января — это советский танк. Огромная многотонная машина, которая безжалостно давит безоружных литовцев. В списке жертв танковых наездов, помимо Лореты Асанавичюте и Ромуальдаса Янкаускаса, значатся Ангеле-Мария Пладите, Лорета Тручиляускайте, Антанас Сакалаускас и Альгимантас Каволюкас. «Однако наезды танков на этих защитников не могут быть признаны имевшими место по причине полного несоответствия характера травм этих жертв травмам, которые наносят гусеницы танка при наезде на человека», — утверждает бывший депутат Верховного Совета Литвы и второй секретарь ЦК Компартии Литвы / КПСС Владислав Швед⁴.

В своем исследовании Швед показывает, во что превращаются тела людей после наезда танка (на примере фотографий останков людей, раздавленных на площади Тяньаньмэнь), и предлагает сравнить их с травмами людей, якобы попавших под танки в Вильнюсе. К примеру, утверждается, что по Асанавичюте проехала гусеница танка шириной 58 сантиметров, в результате чего девушка получила... царапины. «Царапины на коже, похожие по форме на прямоугольники», — такая формулировка содержится в акте судмедэкспертизы о причинах ее смерти. Кроме того, литовский кинодокументалист Б. Талачка снимал раненую Асанавичюте на камеру: после «наезда танка» (41-тонной машины!) она была в сознании и спокойно разговаривала с медиками⁵.

Девушка умрет через 2 часа 40 минут после операции, а тот же Талачка заснимет ее после смерти на больничной койке. Поражает не только анатомическая целостность тела, но и тот факт, что за несколько часов хирурги так и не обработали кровоточащие раны. Так не умерла ли Асанавичюте от потери крови?

В действительности девушку вытолкали к бронетранспортеру, который прижал ее к проволочной изгороди.

Ромуальдаса Янкаускаса танк, согласно официальной версии событий, переехал в районе спины и шеи. То есть его туловище должно было превратиться в кровавое месиво, но посмертные фотографии наглядно демонстрируют, что его тело не пострадало от гусениц танка — травмирована была голова. Справка тогдашнего начальника Республиканского бюро судмедэкспертизы Литвы А. Гармуса

⁴ <https://www.rubaltic.ru/article/kultura-i-istoriya/18092018-zhertvy-13-yanvarya-v-vilnyuse-razoblachenie-falsifikatsiy>

⁵ https://www.youtube.com/watch?time_continue=60&v=ls2317eqSwI



Фотографии так называемого наезда танка на А.-М. Пладите и Л. Тручиляускайте / Фото: © В. Усинавичюс и А. Сабаляускас

№ 29 от 6 февраля 1991 года «О причинах гибели январских жертв» подтверждает, что Янкаускас стал жертвой автомобильной аварии, но в 2011 году справку изъяли из материалов уголовного дела.

Не менее примечательны случаи А.-М. Пладите, Л. Тручиляускайте и А. Сакалаускаса. Всем троим танк якобы проехался по ногам, но они отделались лишь переломами костей и рвано-размозженными ранами.

О многочисленных нестыковках в деле 13 января, помимо Владислава Шведа и Галины Сапожниковой, писали также российский публицист Валерий Иванов и литовский политик, один из основателей «Саюдиса» Витаутас Петкявичюс. В книге «Корабль дураков» Петкявичюс пишет: «На совести Ландсбергиса и Буткявичюса кровь тринадцати жертв. Это по их воле несколько переодетых пограничников были размещены в Вильнюсской телебашне. Они стреляли сверху вниз по толпе боевыми патронами. Я собственными глазами видел, как отскакивали от асфальта пули и рикошетом пролетали мимо моих ног».

Эти утверждения литовская Фемида считает недостоверными и не принимает к сведению, равно как и многочисленные свидетельства очевидцев тех событий, которые рассказывают о постановочных кадрах «танковых наездов», провокациях со стороны демонстрантов и так далее.

«В судебном деле 13 января, в 298 томе, на страницах 64–67 приводится документ тогдашнего председателя департамента госбезопасности М. Лауринкуса, который он в 1991 году передал премьер-министру Г. Вагнорюсу, — сообщает оппозиционный литовский политик Альгирдас Палецкис. — Это запись разговора по радиации между советскими солдатами. Конкретные солдаты говорят, что по ним стреля-

ют из домов, с улицы, с крыш, и они советуются, как им реагировать. Почему это не расследовано? Почему об этом умалчивается?»⁶

Так кто стрелял в толпу перед Вильнюсской телебашней? Литовские власти делают все возможное, чтобы скрыть правду, указывая тем самым на подлинных виновников трагедии — тех, кому были выгодны эти жертвы. Тех, кто собирал толпу перед телебашней, зная о готовящейся операции. Тех, кто не один месяц внедрял в сознание литовцев тезис о неминуемой «агрессии Кремля». В конце концов, тех, кто уже во всем признался.

Бывший директор Департамента охраны края Аудрюс Буткявичюс (человек, которого называют главным режиссером январской трагедии) в интервью газете «Обзор» проговорился, что он запланировал и сознательно спровоцировал жертвы среди мирного населения⁷. Позже Буткявичюс будет жаловаться, что его слова исказили. Что ж, обратимся к другому источнику. Вот что Буткявичюс заявил в интервью «Независимой газете»: «Моей задачей было показать применение военной мощи СССР против невооруженного



Баррикады в Вильнюсе / Фото: РИА Новости

⁶ <https://rkrp-rpk.ru/2011/05/23/%D1%87%D1%82%D0%BE-%D0%B7%D0%B0%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D1%87%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%8F-%D0%BF%D0%BE-%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8E%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%BC-%D1%81%D0%BE%D0%B1/>

⁷ <https://www.obzor.lt/news/n1610.html>

гражданского населения Литвы. В этом была задача моей психологической войны: противопоставить армию мирному населению и показать это публично»⁸.

Очевидно, что достигнуть поставленной цели режиссеры трагедии могли только одним путем — кровопролития. «Цинизм Ландсбергиса не имел границ, — пишет в книге воспоминаний Aušros gaudoniai («Зори багряные») бывший вице-премьер-министр Литвы Ромуальдас Озолас. — Хоть бы подождал, когда выяснится количество жертв, когда будет расследовано, как это произошло. Кто были те трусы, фальсификаторы, которые не сказали людям, зачем их созывают? Тогда бы люди шли на смерть по своей воле. А так — умерли обманутыми». Далее Озолас сообщает, что ему «известно и о планировании ночных событий. Поэтому люди были созданы специально. Организаторы хорошо знали, что на американцев действует один аргумент — убийство безоружных. Вот и были брошены под танки безоружные люди»⁹.

Такая же оценка событий дается в докладной записке генерального прокурора СССР Н. С. Трубина от 28 мая 1991 года, информировавшей Верховный Совет СССР о ходе расследования уголовного дела, возбужденного по факту гибели людей 13 января 1991 года в Вильнюсе. В ней говорится, что трагические события возле Вильнюсской телебашни были спровоцированы деятельностью тогдашнего националистически настроенного руководства республики.

В свою очередь, следственная группа прокуратуры СССР на основании проделанной работы пришла к следующим выводам: «Большинство потерпевших у здания телецентра в действительности погибло <...> от выстрелов самих боевиков, наезда легковых автомашин и других причин. <...> Судя по направлению раневых каналов, 6 потерпевших были убиты в результате 1–7 выстрелов в каждого из них с разных точек, в том числе при выстрелах сверху и в спину <...> боевиками во время их стрельбы из здания телецентра и с крыш ближайших домов в военнослужащих, которые находились у телецентра в толпе, состоявшей из гражданских лиц»¹⁰.

Кровавая провокация нанесла мощный удар по противникам ультимативной независимости внутри самой Литвы и привлекла к республике внимание Запада. Ландсбергисты показали то, что хотели показать: с Москвой нельзя договариваться. На февральском опросе независимость Литвы от СССР поддержали более 90% избирателей, а путч ГКЧП в августе того же года ознаменовал окончательную победу организаторов побоища у Вильнюсской телебашни. Путь к их международной легитимации был открыт.

⁸ http://www.ng.ru/ideas/2000-08-04/7_victory.html

⁹ <http://www.specnaz.ru/articles/206/27/1939.htm>

¹⁰ <https://www.rubaltic.ru/article/kultura-i-istoriya/-pochemu-v-litve-sudyat-zamysleprestuplenie02112013>



**ГЛАВА 2. ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫЕ ЛИТВЫ:
БОРЬБА С ДИССИДЕНТАМИ И ЗАЩИТА
ЛЖИ О СОБЫТИЯХ У ВИЛЬНЮССКОЙ
ТЕЛЕБАШНИ**

Глава 2

Политзаключенные Литвы: борьба с диссидентами и защита лжи о событиях у Вильнюсской телебашни

Миф о 13 января стал одним из идеологических столпов литовской независимости. Долгие годы «ландсбергисты» эксплуатируют его для обоснования собственных претензий на власть. Память о событиях возле Вильнюсской телебашни (перевранная и извращенная) помогает властям Литвы консолидировать население, которое становится заложником некомпетентности и внешнеполитических авантюр своего руководства.

Правящей верхушке больше не за что цепляться: 28 лет независимости вогнали страну в нищету, социально-политическую нестабильность и демографическую яму. Неудивительно, что любые попытки переосмыслить произошедшее в ночь с 12 на 13 января, рассмотреть иные версии событий, задать следователям и участ-



Мемориал у Вильнюсской телебашни / Фото: sputniknews.lt

никам процесса неудобные вопросы наталкиваются на жесткое противодействие государства.

Властям необходимо, чтобы в стране была только одна точка зрения, а многочисленные жертвы непременно оставались сакральными жертвами «советских оккупантов».

Заставляя молчать всех тех, кто ставит под сомнение официальную версию, ревнители «правды» обвиняют своих оппонентов в «атаках против ценностей Литвы» и «оскорблении памяти литовского народа». В свою очередь, судебная система находит это достаточным основанием для привлечения людей к уголовной ответственности.

В 2010 году Сейм Литвы внес поправки в Уголовный кодекс, запретив отрицать не только преступления фашизма, но и «оккупацию» Литвы Советским Союзом (со всеми вытекающими отсюда «преступлениями советского режима»). Несмотря на возмущение партии «Союз русских Литвы», которая предупреждала о возврате страны во времена тоталитаризма, президент Даля Грибаускайте не нашла в законе «особых проблем»¹¹.

Таким образом, за отрицание «советской оккупации» в Литве предусмотрено наказание в виде денежного штрафа или лишения свободы. Государство недвусмысленно запретило гражданам обсуждать альтернативные версии событий возле Вильнюсской телебашни — именно эта трагедия считается одним из главных преступлений СССР на территории прибалтийской республики.



Альгирдас Палецкис / Фото: delfi.lt

Вскоре после принятия закона литовцы увидели его в действии. Под каток литовского правосудия попал известный оппозиционный политик, лидер Социалистического народного фронта Литвы Альгирдас Палецкис. Поводом для предъявления обвинений в его адрес стали всего семь слов: «Сейчас выясняется, что свои стреляли в своих». Так Палецкис охарактеризовал события возле Вильнюсской телебашни, на что не могли не отреагировать литовские правоохранители.

Знаменитое «дело Палецкиса» в 2011 году показало всему миру, как на самом деле обстоят дела со свободой слова в независимой и «демократической» Литве. Прокуратура требовала

¹¹ <https://regnum.ru/news/1296715.html>

признать политика виновным в преступлении согласно статье УК ЛР 170/2 часть 1 и наказать его лишением свободы на один год. Обвинительная речь прокурора Эгидиуса Шлейнюса — лучший образчик политизации процесса. По мнению Шлейнюса, Палецкис не просто высказывал свое мнение, а «отрицал и грубо принижал факт агрессии СССР против Литовской Республики, который признан вступившими в силу решениями судов и законодательных актов Литовской Республики, и таким уничижительным публичным заявлением оскорбил память погибших и пострадавших в борьбе за сохранение восстановленной независимости Литовской Республики».

В заключительной части речи Шлейнюса находим следующие слова: «Таким образом, объективную часть этого преступления составляет публично высказанное упомянутое утверждение, предназначенное для неопределенного круга лиц, выражающее крайнее отрицание, презрительную и унижающую предвзятость в отношении людей, погибших и пострадавших в борьбе за сохранение восстановленной независимости, и памяти о них»¹².

Подобные обвинения выглядят абсурдными по своей сути, ведь Палецкис никогда не выражал «презрительную и унижающую предвзятость» по отношению к погибшим и их родственникам. Подлинное преступление против жертв трагедии 13 января — нежелание проводить объективное следствие и устанавливать виновников трагедии.

Суд первой инстанции оправдал Палецкиса, чем создал опасный правовой и общественно-политический прецедент: если обвиняемый невиновен, то «свои» действительно «стреляли в своих»? Однако повторный суд признал Палецкиса виновным и назначил ему штраф в размере 10 400 литов¹³.

Примечательно, что двумя свидетелями, которые на суде выступили в защиту Палецкиса, после оглашения приговора также заинтересовались правоохранные органы. В отношении Дангуоле Раугалене и Яунутиса Лякаса было начато досудебное расследование за «клеветнические» показания¹⁴. Оба свидетеля страшных событий возле Вильнюсской телебашни говорили то, что никак не вписывается в «генеральную линию партии»: советские военнослужащие не стреляли в людей. Дангуоле Раугалене была признана виновной судом первой инстанции и оштрафована, однако Окружной суд Вильнюса ее оправдал.

За «неправильные» слова о событиях 13 января в прошлом году был также оштрафован блогер Симонас Загурскас. «13 января 1991 года

¹² <http://newsbalt.ru/analytics/2011/11/prokuror-o-dele-paleckisa-radi-kak>

¹³ <https://www.donetsk.kp.ru/daily/25897/2856474>

¹⁴ <https://www.donetsk.kp.ru/daily/25916/2870195>



Валерий Иванов / Фото: ru-news.ru

в Вильнюсе многих людей застрелили местные снайперы — бывшие спецназовцы, — написал Загурскас. — Некоторые из них уже считаются преступниками. Известны их фамилии. Среди них были Ромас Чепонис и Римас Грайнис». В этих словах эксперты нашли «признаки унижения Литовской Республики», «стремление унижить конституционный строй Литвы» и разжигание ненависти «в отношении представителей госструктур Литвы»¹⁵.

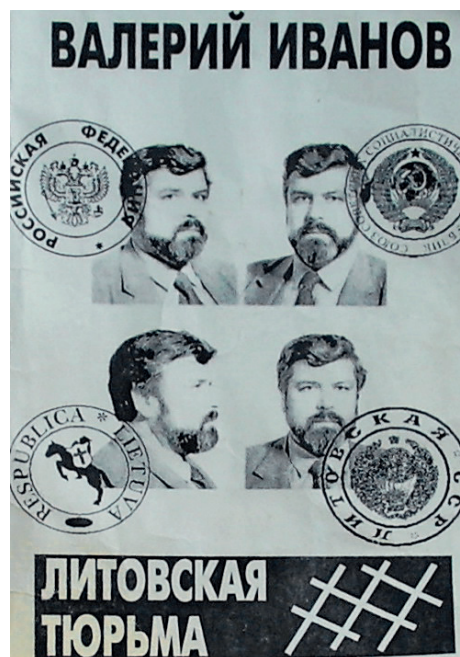
Историк, общественный деятель и публицист Валерий Иванов, который в советское время возглавлял выступавшую за сохранение СССР организацию «Единство», также поплатился за инакомыслие. По словам Иванова, по

началу ему инкриминировали убийство некоего господина Канапинскаса в ночь на 13 января 1991 года, а в итоге осудили за «создание антигосударственной организации и антигосударственную деятельность» (по политической статье, которая действовала с советских времен)¹⁶.

В тюрьме Валерий Иванов вел дневники, которые опубликовал после освобождения. Его книга «Литовская тюрьма» проливает свет и на события возле Вильнюсской телебашни в ночь с 12 на 13 января. После презентации книги в Государственной думе РФ против Иванова в Литве было начато еще одно уголовное преследование: за «оскорбление памяти» жертв трагедии он получил еще один срок.

Репрессии против инакомыслящих сопровождаются попытками очистить информационное поле Литвы (и не только Литвы!) от «кремлевской пропаганды».

Настоящую войну Вильнюс объявил журналистке «Комсомольской правды» Галине Сапожниковой после публикации книги



¹⁵ <https://baltnews.lt/authors/20181002/1018407968/lithuania-sud-delo-grabauskas.html>

¹⁶ <https://www.donetsk.kp.ru/daily/26567/3583003>



Галина Сапожникова /
Фото: format-a3.ru

«Кто кого предал». МИД прибалтийской республики пытался сорвать ее презентацию в Италии, предупреждая, что «безответственная и пропагандистская литература» представляет угрозу для свободного общества¹⁷.

В Вильнюсе 8 марта 2017 года полиция конфисковала у издательского дома Politica весь тираж книги на литовском языке. Свои действия правоохранители объяснили исполнением статьи 170 (2) Уголовного кодекса Литовской Республики, предусматривающей уголовную ответственность за публичное отрицание «советской оккупации»¹⁸. За это «преступление» на главного редактора издательства, 79-летнего литовского журналиста Повиласа Масюлениса,

также завели уголовное дело. Сама Галина Сапожникова еще в 2015 году была признана в Литве «нежелательной персоной» и лишена возможности посещать эту страну в течение пяти лет¹⁹.

В 2013 году передача о событиях 13 января стала для платного телевидения Sgates поводом прекратить ретрансляцию «Первого балтийского канала»²⁰. Депутат литовского парламента Раса Юкнявичене требовала лишить ПБК лицензии за оскорбление «всего литовского народа». Политик обращалась в Службу регулирования связи и Комиссию Литовского радио и телевидения (последняя проводила расследование инцидента)²¹.

Незавидной оказалась и судьба книги Витаутаса Петкявичюса «Корабль дураков»: уже после смерти писателя суд признал ее



¹⁷ <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/241016-neugodnaya-kniga>

¹⁸ <https://www.rubaltic.ru/news/09032017-konfiskovan-tirazh-knigi-sapozhnikovoy>

¹⁹ <https://www.rubaltic.ru/news/15092015-non-grata>

²⁰ <https://ru.delfi.lt/news/live/kompaniya-cgates-otklyuchila-dlya-zhitelej-litvy-pervyj-baltiyskij-kanal.d?id=62980918>

²¹ <https://ru.delfi.lt/news/politics/posle-politicheskogo-plevka-predlozhenie-zapretit-pervyj-baltiyskij.d?id=62977578>



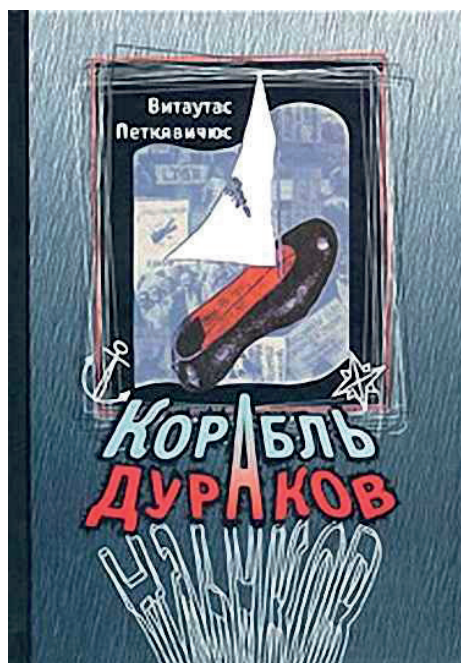
Витаутас Петкявичюс / Фото: delfi.lt

порочащей честь и достоинство Витаутаса Ландсбергиса и его отца Витаутаса Ландсбергиса-Жямкальниса. Дочь Петкявичюса Людмила Петкявичюте пыталась обжаловать это решение в Европейском суде по правам человека, но тот отклонил ее жалобу²².

Отметим, что в декабре 2018 года у Валерия Иванова и Альгирдаса Палецкиса снова начались проблемы с законом.

18 декабря Иванов был задержан правоохранителями, в его квартире прошел обыск. Российскому историку вменяют владение незарегистрированным оружием, хотя изначально его заподозрили в шпионаже.

Одновременно с этим стало известно, что на момент задержания Иванова Альгирдас Палецкис находился под стражей уже целый месяц. Палецкису и его соратникам инкриминируют участие в «шпионской сети», которая якобы работала на Россию²³. Несомненно, гражданина РФ Валерия Иванова изначально планировали подвести под ту же статью. «Я, видимо, должен был в этом политическом спектакле сыграть роль связного между Кремлем и Палецкисом, — рассказал он журналистам. — Мне задавали конкретные вопросы об этом человеке»²⁴.



Очередной приступ шпиономании в Литве связан не только с приближением президентских выборов, но и с вынесением приговора по делу 13 января. Литовские власти создают под него

²² <https://lt.sputniknews.ru/society/20180227/5268113/echr-zhaloba-liudmila-petkeviciute-durnius-laivas.html>

²³ <https://lt.sputniknews.ru/politics/20181221/7879050/V-Lithuania-podozrevayut-shesterykh-soratnikov-Paletsckisa-v-shpionazhe-v-polzu-Russia.html>

²⁴ <https://lt.sputniknews.ru/society/20181221/7889739/Rossiyskiy-istorik-raskryl-podrobnosti-zaderzhaniya-v-Vilnyuse.html>

определенный информационный фон и попутно решают еще одну важную практическую задачу: подают знак всем тем, кто готов публично оспорить официальную версию событий и раскритиковать решение суда.

Не случайно за два месяца до оглашения вердикта «русскими шпионами» становятся люди, которые уже привлекались к ответственности за отрицание «преступлений советских оккупантов» возле Вильнюсской телебашни. Правящая верхушка недвусмысленно намекает, что участь Палецкиса и Иванова могут разделить другие политики, журналисты, общественные деятели, которые осмелятся иметь «неправильное» мнение. Свою священную корову — миф о 13 января — Литва собирает защищать до последнего.



**ГЛАВА 3. ПРЕСТУПНИКИ САЖАЮТ
НЕВИНОВНЫХ:
СУД ПО «ДЕЛУ 13 ЯНВАРЯ»**

Глава 3

Преступники сажают невиновных: суд по «делу 13 января»

Осенью 2018 года в Литве завершился суд по «делу 13 января». Приговор будет вынесен 18 февраля 2019 года. Обвиняемыми по делу проходят 65 человек, однако роль «козла отпущения» уготована тяжело больному сахарным диабетом полковнику запаса российской армии, гражданину России Юрию Мелю, который почти пять лет находится в литовской тюрьме. Именно Мель, по замыслу литовских властей, должен сесть в тюрьму по итогам судебного процесса, понеся наказание за преступление, которого он не совершал.

Уголовное расследование событий у Вильнюсской телебашни с 1991 года остается одним из центральных сюжетов внутренней и внешней политики Литовской Республики. При этом любые версии событий 13 января, не совпадающие с официальной версией о советской военной агрессии, изначально априори отменялись, а предъявляемые обвинения были абсурдны с юридической точки зрения.



Слушания по делу калининградца Юрия Меля, которого судят в Литве как советского офицера, принимавшего участие в вильнюсских событиях 1991 года / Фото: klops.ru

Так, сразу после столкновения у телебашни литовская прокуратура возбудила уголовное дело по части 2 статьи 88 Уголовного кодекса Литовской ССР — попытка совершения государственного переворота. За год до этого, 11 марта 1990 года, Верховный Совет Литвы принял Акт «О восстановлении Литовского государства», согласно которому советская власть в республике ликвидировалась, Литовская ССР провозглашалась нелегитимным образованием «советских оккупантов», а ее законодательство признавалось недействительным.

То есть первых фигурантов «дела 13 января» обвиняли по Уголовному кодексу, действие которого не признавала сама Литва.

С точки зрения международного права абсурд усугублялся тем, что к 13 января 1991 года независимость Литвы не была признана международным сообществом и лидеры «Саюдиса» не считались законными властями республики. Следовательно, именно они были организаторами государственного переворота, тогда как сторонники советской власти боролись за сохранение в Вильнюсе конституционного строя. Однако в литовском мире кривых зеркал вышло так, что сепаратисты принялись судить сторонников законной власти за попытку государственного переворота по признанному ими недействительным законодательству Литовской ССР.

В организации государственного переворота были обвинены руководство Коммунистической партии Литвы на платформе КПСС, командование Вильнюсского военного гарнизона и Вильнюсского ОМОНа, советские дружинники и общественные активисты.

Преследование этих людей литовскими властями четверть века сопровождается международными скандалами.

За годы следствия по «делу 13 января» Генпрокуратура Литвы направила около сотни прошений о помощи в Россию, Беларусь и Германию, однако получала только отрицательные ответы с указанием политического характера проводимого расследования.

В 2010 году литовские власти объявили в общеевропейский розыск 23 подозреваемых в совершении массового убийства у Вильнюсской телебашни. Был выдан европейский ордер на их арест. Однако попытка перенесения темы 13 января на уровень Евросоюза обернулась имиджевыми потерями для Литвы.

В 2011 году в аэропорту Вены по литовскому запросу был задержан бывший командир группы «Альфа» Михаил Головатов. Через 24 часа после задержания Австрия отказала Литве в выдаче экс-командира «Альфы» и освободила полковника Головатова из-под стражи. Ответные действия Вильнюса — отзыв для консультаций



Бывший командир группы «Альфа»
Михаил Головатов /
Фото: Евгения Гусева

литовского посла в Вене, коллективная жалоба на Австрию от стран Балтии в Еврокомиссию и прочее — успеха не имели.

Отсутствие поддержки своей кампании на международной арене вынуждает литовские власти откровенно попирать нормы приличий. Так, еще в 1994 году спецслужбы Литвы выкрали из Беларуси бывших секретарей ЦК Коммунистической партии Литовской ССР Миколаса Бурокаявичюса и Юозаса Ермолавичюса. В Вильнюсе Бурокаявичюс и Ермолавичюс были приговорены к 12 и 8 годам тюрьмы соответственно. Похищение лидеров советской Литвы для Литвы постсоветской оказалось единственной возможностью их посадить, потому как Беларусь, Россия и другие страны отказываются экстрадировать в Литву фигурантов «дела 13 января».

Таким же, по сути, похищением является арест литовскими властями полковника запаса российской армии Юрия Меля.

Житель Калининградской области Юрий Николаевич Мель был арестован в марте 2014 года на погранпереходе Советск — Панемуне при возвращении в Калининград из Литвы, куда тяжело больной военный пенсионер ездил за лекарствами от сахарного диабета. Инициировавший арест прокурор Гинтаутас Пашкявичюс заявил, что содержание Меля под стражей в литовской тюрьме необходимо, чтобы тот не скрылся от правосудия.

В январе 1991 года Юрий Мель был лейтенантом советской армии и участвовал в событиях у Вильнюсской телебашни. Во время штурма телецентра Мель произвел три холостых выстрела из танка. За это литовская прокуратура



Миколас Бурокаявичюс / Фото: © LNK



Юрий Мель / Фото: © DELFI / Kiril Čachovskij

обвиняет его в военных преступлениях и преступлениях против человечности и требует приговорить к 16 годам тюрьмы.

Полковник Мель свою вину в гибели 14 человек у Вильнюсской телебашни отрицает категорически, называя уголовное разбирательство политическим заказом литовских властей. «Он выполнял приказ как военный, приведенный к присяге СССР. Его танк никого не задевал — ни людей, ни автомобили. Было три выстрела из орудия, но наводчиком был командир взвода. Однако кто отдавал приказ, он не слышал. Сам он не стрелял», — говорит адвокат Меля Витаутас Савчук²⁵.

Однако все идет к тому, что три холостых выстрела будут признаны преступлением Юрия Меля против человечности.

Расправа над Юрием Мелем и еще одним российским гражданином, фигурантом «дела 13 января» Геннадием Ивановым, — единственная возможность для руководства Литвы придать реальный вес грандиозной пропагандистской акции под названием «суд над советскими агрессорами, оккупантами и убийцами», которой должны увенчаться 700 томов и 28 лет расследования кровопролития у Вильнюсской телебашни.

Юрий Мель и Геннадий Иванов — единственные обвиняемые по «делу 13 января», которые физически сидят на скамье подсудимых. Остальные обвиняемые на этой скамье пребывают виртуально. Среди 65 человек, проходящих обвиняемыми, значатся экс-министр обороны СССР Дмитрий Язов и другие представители высшего советского руководства в последний год существования Советского Союза.

Виртуальный приговор виртуальным обвиняемым обесценит громкое политическое судилище, призванное подвести жирную черту под официальным расследованием событий у Вильнюсской телебашни, не только назвав, но и наказав виновных. Поэтому показательная расправа над двумя заведомо приговоренными, попавшими в лапы литовской Фемиде, неизбежна.

Юрий Мель на сегодняшний день является главным пострадавшим от действий литовских властей. Если проживающий в Литве Геннадий Иванов пребывает на свободе и ходит в суд из дома, то Мель

²⁵ Литва может получить зеркальный ответ за «дело Юрия Меля» <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/litva-mozhet-poluchit-zerkalnyy-otvet-za-delo-yuriya-melya08042014>

сидит в тюрьме уже пятый год. Литовских судей и прокуроров не останавливают ни соображения гуманизма (50-летний человек болен тяжелой формой диабета), ни собственное законодательство, согласно которому обвиняемый не может находиться под стражей больше трех лет без вынесения приговора.

Изначально свойственная уголовному процессу по «делу 13 января» юридическая абсурдность в деле преследования Юрия Меля и Геннадия Иванова доходит до высшей точки.

Нет такого закона, по которому можно бы было осудить советских военных — действия литовских властей противоречат основам основ теории права, согласно которым закон не имеет обратной силы.

Обвиняемые в преступлениях, якобы совершенных ими в 1991 году, судятся в соответствии с Уголовным кодексом Литвы 2000 года, причем с поправками от 2010 года. Их уголовное преследование грубо попирает фундаментальные документы международно-го и европейского права, выполнять которые обязалась Литва.

«Никто не может быть осужден за преступление на основании совершения какого-либо деяния или за бездействие, которые во время их совершения не составляли преступления по национальным законам или по международному праву. Не может также налагаться наказание более тяжкое, нежели то, которое могло быть применено в то время, когда преступление было совершено», — говорится в статье 11 Всеобщей декларации прав человека, принятой в 1948 году Генеральной Ассамблеей ООН²⁶.

«Никто не может быть осужден за совершение какого-либо деяния или за бездействие, которое согласно действовавшему в момент его совершения национальному или международному праву не являлось уголовным преступлением. Не может также налагаться наказание более тяжкое, нежели то, которое подлежало применению в момент совершения уголовного преступления», — говорится в статье 7 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года²⁷.

«Никто не может быть признан виновным в совершении какого-либо уголовного преступления вследствие какого-либо действия или упущения, которое, согласно действовавшему в момент его совершения внутригосударственному законодательству или международному праву, не являлось уголовным преступлением. Равным образом не может назначаться более тяжкое наказание, чем то, которое подлежало применению в момент совершения уголовно-

²⁶ Всеобщая декларация прав человека. <http://www.un.org/ru/universal-declaration-human-rights>

²⁷ Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf

го преступления», — сказано в статье 15 Международного пакта о гражданских и политических правах, принятого Генеральной ассамблеей ООН в 1966 году²⁸.

То есть с международно-правовой точки зрения суд над советскими военными — это беззаконие и произвол Литовской Республики.

Власти Литвы пытаются оправдать несоответствие своих действий основополагающим международным соглашениям отсылкой ко второй части статьи 7 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, где говорится: «Настоящая статья не препятствует осуждению и наказанию любого лица за совершение какого-либо деяния или за бездействие, которое в момент его совершения являлось уголовным преступлением в соответствии с общими принципами права, признанными цивилизованными странами»²⁹.

В литовской трактовке эти слова означают, что действия советских десантников у Вильнюсской телебашни и в момент их совершения были для всего мира военными преступлениями и преступлениями против человечности, поэтому Литва имеет право рассматривать их именно в этом качестве. Такое утверждение более чем сомнительно.

Во-первых, Советский Союз признал независимость Литвы 6 сентября 1991 года, и только после этого Литва была признана международным сообществом, получила статус субъекта международного права и место в ООН. До этого действия Советского Союза в Литве не могли быть военной агрессией по определению, поскольку советские военные выполняли приказы законного руководства СССР по восстановлению конституционного порядка на территории СССР. Если какой-либо из фигурантов «дела 13 января», выполняя эти приказы, нарушил закон, то судить его должна Россия как единственный правопреемник СССР, причем по законам того времени, а никак не Литва по Уголовному кодексу с поправками от 2010 года.

Во-вторых, существует постановление Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) по делу «Василяускас против Литвы», в котором отвергается литовская трактовка части 2 статьи 7 Европейской конвенции 1950 года. ЕСПЧ указывает Литве, что конвенция не допускает каких-либо исключений из правила о недопустимости принципа обратной силы закона, а часть 2 статьи 7 была прописана для того, чтобы убедиться в отсутствии сомнений в обоснованности уголовного преследования после Второй мировой войны за

²⁸ Международный Пакт о гражданских и политических правах.
http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

²⁹ Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод.
https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf



Юрий Мель / Фото: © DELFI /
Kiril Čachovskij

совершенные во время нее преступления³⁰.

В-третьих, конкретные действия конкретных подсудимых по «делу 13 января» никак не могут быть трактованы как военные преступления и преступления против человечности. О том же Юрии Меле известно, что в ночь на 13 января 1991 года он по приказу командования совершил у Вильнюсской телебашни три холостых выстрела из танка. При этом его обвиняют в гибели 14 человек, требуют посадить на 16 лет, а свидетельские показания, с помощью которых можно было бы установить подлинных виновников гибели людей, игнорируют.

Литовскую юстицию в деле о массовом убийстве у Вильнюсской телебашни интересует не поиск винов-

ных, а осуждение приговоренных, поэтому во всем, что связано с событиями 13 января 1991 года, в Литве творится правовой беспредел.

Литовский правящий класс спешит наказать, чтобы избежать наказания. Неслучайно поправки 2010 года к литовскому Уголовному кодексу одновременно перевели события у Вильнюсской телебашни в разряд не имеющих срока давности военных преступлений и преступлений против человечности и ввели уголовную ответственность за «отрицание советской агрессии».

Фигуранты «дела 13 января» были объявлены военными преступниками одновременно с фактическим запретом на полноценное расследование событий 13 января.

Суд над Юрием Мелем и прочими обвиняемыми с учетом запрета на отрицание в Литве «фактов советской агрессии» окончательно предстает балаганом. Этот кафкианский процесс — насмешка над юриспруденцией. Это средневековое судилище, охота на ведьм, инквизиция, но не легитимный судебный процесс. Подлинными преступниками по «делу 13 января» являются те, кто будет выносить по нему приговор.

³⁰ Постановление ЕСПЧ от 20.10.2015. Дело «Василяускас против Литвы». <https://subscribe.ru/archive/law.europeancourt/201510/29150752.html>



**ГЛАВА 4. ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫЕ ЛАТВИИ
И ЭСТОНИИ: ЭТНОКРАТИЯ
ПРОТИВ РУССКОЯЗЫЧНЫХ
ПРАВООЩИТНИКОВ И ЖУРНАЛИСТОВ**

Глава 4

Политзаключенные Латвии и Эстонии: этнократия против русскоязычных правозащитников и журналистов

Этнократия — это политический режим, при котором господство осуществляется представителями одной этнической группы, выступающими от имени этой группы и провозглашающими своим приоритетом защиту ее интересов. Интересы других этнических групп для этнократического режима вторичны или не существуют вовсе, что приводит к систематическому нарушению прав человека в этнократиях.

Латвия и Эстония после их выхода из состава СССР формировались как типичные этнократии. Этнократический характер их национально-государственного строительства проявился в том, что абсолютное большинство представителей национальных меньшинств (практически все — русскоязычные) сразу после обретения независимости Латвии и Эстонии были лишены гражданства и с ним полагающихся гражданину прав и свобод.

В балтийских странах в 1991 году произошла сегрегация людей на граждан и «неграждан», причем происходила эта сегрегация фактически по этническому признаку.

По факту только этнические латыши и эстонцы могли участвовать в выборах всех уровней и референдумах, состоять на государственной и муниципальной службе, служить в армии и правоохранительных органах, участвовать в приватизации и оформлять в собственность землю, недвижимость.

Около трети населения Латвии и более четверти населения Эстонии были отстранены от демократических процессов и процесса перераспределения благ после демонтажа системы социалистического хозяйствования. Власть и собственность в этих странах концентрировались в руках представителей титульного большинства, и все политические институты были созданы на основе деления на граждан и «неграждан», которое, по сути, носило этнический характер.

Юридической и идеологической основой введения института «неграждан» стала доктрина континуитета, иначе — правопреемства. Согласно этой теории современные страны Балтии являются правопреемниками межвоенных республик 1918–1940 годов, существование которых было прервано насильственным включением в состав Советского Союза. Соответственно, гражданство Латвии и Эстонии получили только люди, которые были гражданами этих стран до периода «советской оккупации», а также их потомки³¹.

Постоянные жители Латвии и Эстонии, которые переехали туда в годы «советской оккупации», остались без гражданства. Они получили возможность натурализоваться только спустя несколько лет, когда процесс передела социалистической собственности уже завершился, а избранные исключительно этническими латышами и эстонцами органы власти сформировали корпус законов, которые определяли жизнь в этих странах.

Таким образом, именно оккупационная доктрина является универсальным оправданием самых неприглядных сторон Латвии и Эстонии, которые немыслимы для стран Европейского союза. Поражение в фундаментальных правах сотен тысяч жителей Латвии и Эстонии при населении в 1,9 и 1,3 миллиона соответственно, дискриминация русскоязычного меньшинства, отказ от соблюдения норм и соглашений Евросоюза в области образовательной и языковой политики, обеспечения прав национальных меньшинств — все это объясняет во внешнему миру «советской оккупацией» и ее последствиями.

Сомнения в оккупационной доктрине подрывают легитимность этнократий Прибалтики, поэтому их репрессивный аппарат направлен на борьбу с диссидентами, которые осмеливаются указывать на ее несостоятельность и доказывать, что советский период латвийской и эстонской истории не был «оккупационными десятилетиями».

Политическими репрессиями против инакомыслящих занимаются специальные службы Латвии и Эстонии, роль которых в политической жизни Прибалтики намного выше, чем у аналогичных структур большинства других европейских стран. Спецслужбы в Прибалтике выполняют функции идеологической полиции; их задачи — преследование оппонентов общественно-политического строя, запугивание и травля диссидентов, политическая цензура

³¹ Что касается Литвы, то она была единственной из трех Прибалтийских республик, гражданство которой в 1991 году получили все ее постоянные жители. Связано это было с тем, что доля национальных меньшинств в Литве по сравнению с Латвией и Эстонией была незначительной. Этнические литовцы составляли 79,5% жителей республики к моменту выхода Литвы из состава СССР, и немногочисленные поляки и русские не могли создать реальную угрозу этнократическому строю. В то же время именно Литва является родоначальником института «неграждан» в Прибалтике: в 1939 году гражданства были лишены поляки, постоянные жители Вильнюса и прилегающих территорий, после того как Виленский край вошел в состав Литвы.



Полиция безопасности Латвии / Фото: Старков Владимир / ТАСС

в СМИ и идеологическое воздействие на население. Спецслужбы стран Балтии срывают мероприятия диссидентов, устраивают провокации, ведут оперативный учет оппозиционных журналистов — словом, действуют методами Пятого управления КГБ СССР, борovéhoся против критиков советской власти.

Наиболее часто встречаемой практикой травли прибалтийских инакомыслящих является публикация ежегодных отчетов спецслужб. В этих отчетах поименно перечисляются неугодные политики, журналисты, эксперты, правозащитники, которые выражают интересы русскоязычного меньшинства; Полиция безопасности Латвии и Охранная полиция Эстонии (КаПо) провозглашают их нелояльными и представляющими угрозу национальной безопасности.

Попадание в «проскрипционный список» спецслужб становится для прибалтийских диссидентов «волчьим билетом».

Статус «нелояльного» закрывает им дорогу на государственную службу, почти лишает шансов получить престижную, хорошо оплачиваемую работу в частном секторе и вдобавок делает их потенциальными мишенями радикальных сторонников власти.

При этом за все годы существования практики ежегодных отчетов ни одной из публикующих их спецслужб не удалось выиграть в суде по искам о защите чести и достоинства, которые подают оклеветанные русскоязычные деятели. Обвинения в государственной измене всегда остаются бездоказательными, что не мешает спецслужбам воспроизводить их из года в год.



Владимир Линдерман / Фото: Facebook

Годы пребывания в Европейском союзе не способствуют «смягчению нравов» в политической жизни балтийских стран. Напротив, под влиянием сокращения и старения населения, эмиграции молодежи и неудовлетворенности большинства населения Литвы, Латвии и Эстонии ходом дел в своих странах этнократические режимы Прибалтики консервируются и в борьбе за сохранение статус-кво задействуют все более репрессивные меры против инакомыслящих.

В 2018 году в Латвии реакцией режима на возникновение движения за сохранение в стране образования на русском языке стало возбуждение сразу нескольких дел против оппозиционных журналистов и правозащитников, некоторые из которых в рамках их уголовного преследования регулярно подвергаются тюремному заключению.

После проведения в начале года Вселатвийского родительского собрания, участники которого выступили против перевода школ национальных меньшинств на латышский язык обучения, Полиция безопасности Латвии арестовала двух участников собрания: публициста Владимира Линдермана и председателя «Конгресса неграждан», экономиста Александра Гапоненко.

Против них возбуждено уголовное дело по признакам «преступления против государства»³².

Владимир Линдерман после двух недель содержания под стражей был выпущен на свободу, Александр Гапоненко пробыл в заключении четыре месяца и был освобожден под подписку о невыезде³³.

Гапоненко не было предъявлено обвинение вплоть до его освобождения под предлогом того, что эта информация является государственной тайной.

Кроме того, под подпиской о невыезде находится Юрий Алексеев — основатель и главный редактор одного из наиболее популярных онлайн-ресурсов Латвии на русском языке, портала ИМНО-club.lv. В конце прошлого года Полиция безопасности провела обыск в квартире Алексеева и обнаружила у журналиста боевые пат-

³² Линдерман: Гапоненко арестовали за «словопреступление». <https://vesti.lv/statja/politika/2018/04/23/linderman-gaponenko-arestovali-za-slovoprestuplenie-po-oruelli>

³³ Задержанный ПБ Александр Гапоненко объявил голодовку в изоляторе. <http://rus.delfi.lv/news/daily/criminal/zaderzhannyj-pb-aleksandr-gaponenko-obyavil-golodovku-v-izolyatore.d?id=49958321&all=true>



Юрий Алексеев / Фото: sozh.info

роны. Против Алексеева ведется уголовное дело, сам владелец ИМНО-club.lv утверждает, что боеприпасы ему подкинули³⁴. В процессе расследования известный журналист неоднократно подвергался краткосрочному тюремному заключению³⁵.

Ситуация в Латвии в прошлом году привлекла внимание международных организаций. Правозащитная организация Human Rights Watch направила генеральному прокурору Латвии письмо с призывом объяснить причины ареста Александра Гапоненко. О недопустимости нарушения прав национальных меньшинств говорил в докладе о языковой дискриминации и безгражданстве в Латвии летом этого года Комитет

ООН по ликвидации расовой дискриминации³⁶.

Однако критика международной общественности явно недостаточна и не может повлиять на ситуацию в Прибалтийских республиках. Для прибалтийских этнократий она неприятна, но не критична.

Под аккомпанемент критики ПАСЕ, ОБСЕ, профильных комитетов ООН и других контролирующих вопросы соблюдения прав человека международных институтов прибалтийские режимы переходят на новый уровень борьбы с инакомыслием и вместо денежных штрафов и условных сроков реально сажают в тюрьму несогласных с официальной идеологией и политикой.

Переломить эту ситуацию может только прямое вмешательство союзников Литвы, Латвии и Эстонии по НАТО и ЕС. Однозначный ультиматум: неукоснительное обеспечение прав и свобод человека как обязательное условие сохранения коллективной поддержки стран Балтии их западными союзниками — единственный способ остановить раскручивание спирали политических репрессий в Прибалтике. Если этого не будет сделано вовремя, то ответственность за происходящее в Литве, Латвии и Эстонии будут нести уже не только власти этих стран, но и их западные покровители.

³⁴ Юрий Алексеев: Полиция безопасности нашла в моей квартире патроны для «макарова». <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/18122017-yuriy-alekseev-politsiya-bezopasnosti-nashla-v-moey-kvartire-patrony-dlya-makarova>

³⁵ За что задержали русскоязычного журналиста Юрия Алексеева. https://baltnews.lv/riga_news/20181124/1022487342/zaderzhan-Juri-Alexeev.html

³⁶ Concluding observations on the combined sixth to twelfth periodic reports of Latvia. https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CERD/Shared%20Documents/LVA/CERD_C_LVA_CO_6-12_32235_E.pdf



**ЗАКЛЮЧЕНИЕ. САНКЦИИ ПРОТИВ
ПРИБАЛТИЙСКИХ РЕЖИМОВ —
СТЕРЕТЬ ПОЗОРНОЕ ПЯТНО
С КАРТЫ ЕВРОСОЮЗА**

Заключение

Санкции против прибалтийских режимов — стереть позорное пятно с карты Евросоюза

В процессе переговоров о принятии новой семилетней финансовой перспективы ЕС страны — основатели Евросоюза высказывают мнение, что европейская материальная помощь должна выплачиваться только тем странам — членам ЕС, которые соблюдают правила и соответствуют ценностям Европы.

«Старые европейцы» требуют наказать сокращением выплат из общего бюджета тех, кто правил не соблюдает и ценностям не соответствует. По умолчанию предполагается, что речь идет о Польше и Венгрии, которые не скрывают своего скептического отношения к Европейскому союзу в его нынешнем виде и требуют реформ европейской интеграции.

К странам Балтии, которые сохраняют внешнюю лояльность нормам и ценностям Евросоюза, угрозы санкций от западноевропейских политиков и брюссельских чиновников не относятся.

Между тем происходящее в Литве, Латвии и Эстонии не имеет ничего общего с нормами и ценностями современной Европы. Сам факт существования диссидентов, политическое кредо которых не угодно правительству и которые подвергаются полицейскому преследованию. Репрессивное законодательство в вопросах истории, юридическое ограничение свободы слова и права высказываться по ряду болезненных для правящей верхушки исторических вопросов. Политзаключенные. Тюремное заключение по несколько месяцев без предъявления обвинения и по несколько лет без обвинительного приговора. Тайные аресты. Суд «задним числом».

Этот список выдает фантазмагорическую картину происходящего в современной Прибалтике. Но если такие факты, как те, что были приведены в докладе, — реальность Литвы, Латвии и Эстонии, то, следовательно, это реальность Европейского союза. Это в Евросоюзе в XXI веке спецслужбы творят произвол против инакомыслящих и судят заведомо невиновных.

Если европейцы знают о фактах политических репрессий и существовании политических заключенных в балтийских странах и закрывают на это глаза, то они становятся соучастниками преступлений прибалтийских режимов.

Это соучастие аннигилирует все правила и ценности «Единой Европы», к которым неизменно апеллируют в странах ЕС. Пресловутые европейские ценности становятся блефом, фигурой речи, за которой нет реального содержания. Если Евросоюз в самом деле осознает себя сообществом, основанным на ценностях, он не может не реагировать на разрушение принципов демократии, правового государства и прав человека в своих странах-членах. И не может давать себя обманывать внешней лояльностью этим принципам.

Поэтому вмешательство западных союзников Литвы, Латвии и Эстонии в прибалтийскую ситуацию с политическими репрессиями и политзаключенными является для Евросоюза принципиальным вопросом.

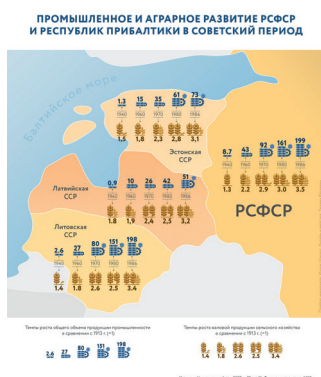
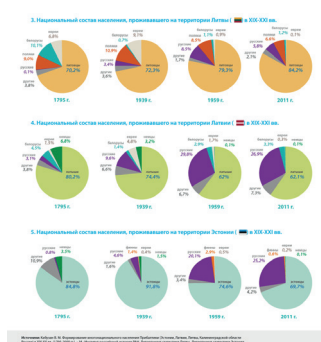
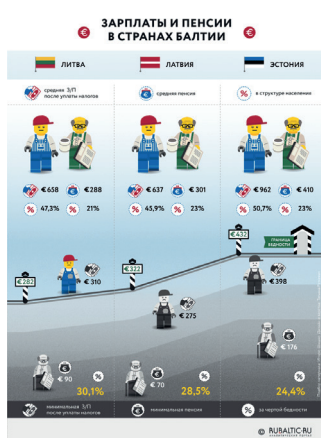
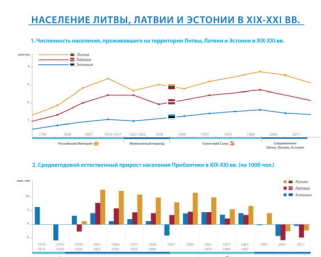
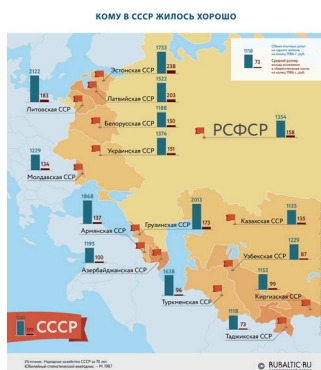
Прибалтийские страны должны быть публично осуждены на Западе за отход от демократических стандартов и нарушение прав человека, и в случае отсутствия прогресса по этим вопросам со стороны официальных Вильнюса, Риги и Таллина против них должны быть введены санкции.

Эти санкции могут быть как прямыми, так и косвенными. Прибалтийские официальные лица, замешанные в преследовании диссидентов, должны быть лишены всякого права на занятие должностей в международных организациях. Внешнее финансирование для стран Евросоюза, в которых есть политзаключенные, должно быть свернуто или ограничено. Эти страны должны быть лишены права голоса в Совете ЕС.

Санкционные меры должна принять и Российская Федерация, поскольку политическим репрессиям в Прибалтике подвергаются в том числе российские граждане. Летом 2018 года Следственный комитет России уже завел уголовные дела на литовских судей и прокуроров, осуществляющих преследование Геннадия Иванова и Юрия Меля по «делу 13 января». В дальнейшем будет целесообразно объявить этих судей и прокуроров в международный розыск и возбудить уголовные дела против подлинных виновников массового убийства у Вильнюсской телебашни.

Содержание

Резюме	3
Введение. Война против правды: правовой беспредел в странах Прибалтики.....	4
Глава 1. Ложь о 13 января: подлинные виновники массового убийства 1991 года в Литве.....	7
Глава 2. Политзаключенные Литвы: борьба с диссидентами и защита лжи о событиях у Вильнюсской телебашни	17
Глава 3. Преступники сажают невиновных: суд по «делу 13 января»	25
Глава 4. Политзаключенные Латвии и Эстонии: репрессии против русскоязычных правозащитников и журналистов	33
Заключение. Санкции против прибалтийских режимов: стереть позорное пятно с карты Евросоюза.....	39



RUBALTIC·RU

Аналитический портал

Аналитический портал RuBaltic.Ru начал свою работу в январе 2013 года. Инициатива его создания принадлежит ученым из Калининграда и Москвы, которые специализируются на изучении постсоветского пространства, и в особенности — стран Балтийского региона.

RuBaltic.Ru привлекает представителей научного сообщества России, стран постсоветского пространства, экспертов из внешних для постсоветского пространства государств, а также журналистов из обозначенных стран, знакомых с развивающимися в их республиках процессами изнутри.

Взвешенный и своевременный анализ сложного, подчас противоречивого сочетания политических, социально-экономических, историко-культурных факторов развития стран постсоветского пространства, который проводит аналитический портал RuBaltic.Ru, призван дать читателю ясную картину происходящих событий, а также способствовать развитию добрососедских отношений между странами и укреплению тенденций по формированию новой архитектуры безопасности в Европе и мире.



facebook.com/rubaltic



vk.com/rubaltic



ok.ru/rubaltic



twitter.com/RuBALTICru



plus.google.com/u/o/+RubalticRu2013



Свидетельство о регистрации средства массовой информации ЭЛ № ФС 77-68154 выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) 21.12.2016 г.

Массово-политическое издание

*Носович Александр Александрович
Ильяшевич Алексей Геннадьевич*

Ответственный редактор Рекеда Сергей Вячеславович

**Политические репрессии и политические
заключенные Прибалтики**

Аналитический доклад RuBaltic.Ru

Оформление О. Устинкова

Подписано в печать 31.01.2019.
Формат 60×90¹/₈. Печ. л. 5,5. Тираж 150 экз.

Отпечатано в ООО «Буки Веди».