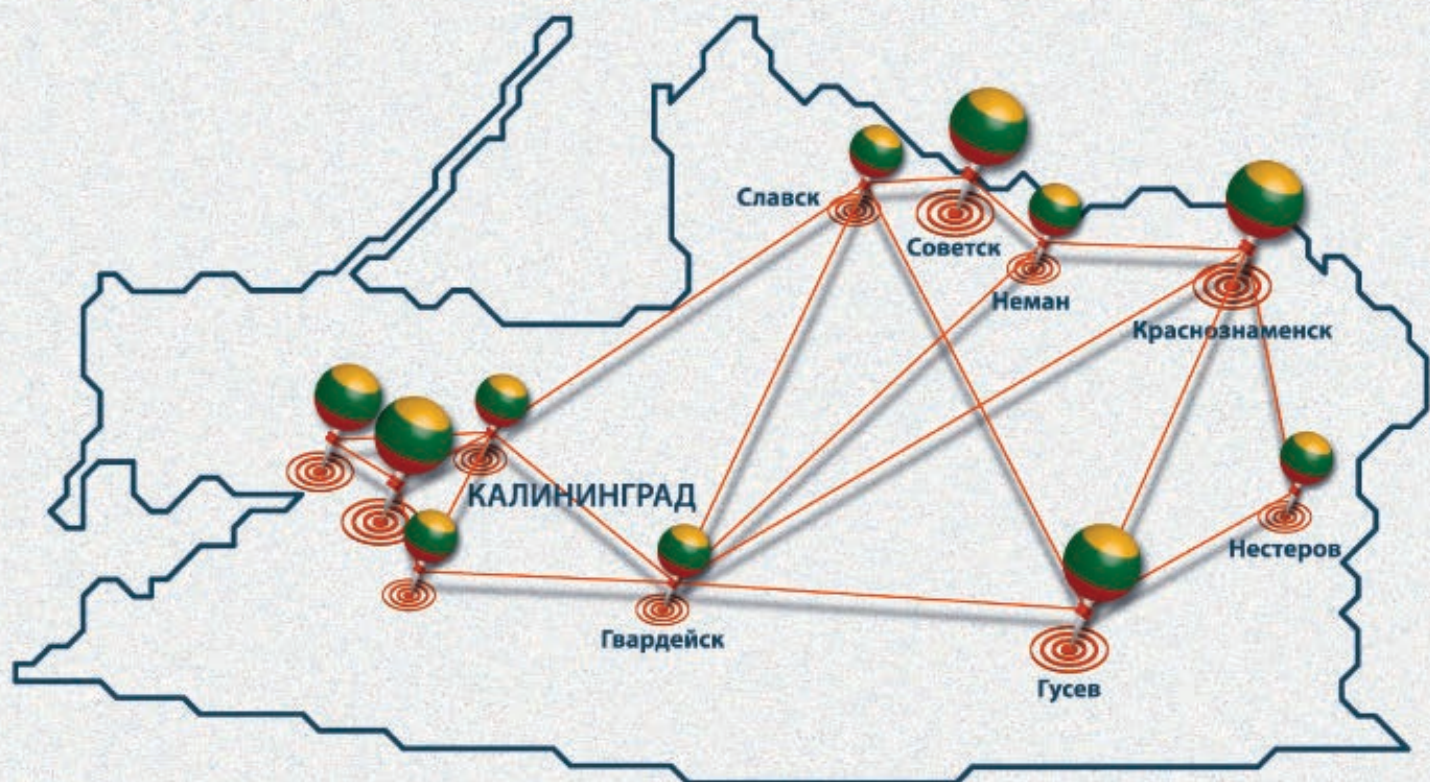


«МАЛАЯ ЛИТВА»

Кто и зачем пытается «оторвать»
Калининградскую область от России?

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД



Автор:

Носович Александр Александрович — Шеф-редактор RuBaltic.Ru

Н84 Носович, А. А.

«Малая Литва». Кто и зачем пытается «оторвать» Калининградскую область от России?: аналитический доклад RuBaltic.Ru. Калининград.: Аналитический портал RuBaltic.Ru, 2021. 60 с.

Доклад посвящен гуманитарным технологиям, с помощью которых предпринимаются попытки по пересмотру в общественном сознании жителей Калининградской области принадлежности самого западного российского региона к Российской Федерации. По мнению автора доклада, использование этих установок во многом опирается на военные технологии стратегических коммуникаций НАТО и направлено на создание «окна возможностей» для постановки в будущем вопроса о пересмотре юридического статуса Калининградской области. Наиболее активно такого рода технологии использует Литва, продвигающая доктрину «Малой Литвы», согласно которой российский эксклав на Балтике – это литовская территория, «аннексированная» Советским Союзом. В докладе рассмотрены основные структуры, распространяющие идеи «Малой Литвы», и проанализирована их система аргументации.

Содержание

Введение. Навязывание ложной идентичности Калининградской области в целях эрозии территориальной целостности Российской Федерации	8
Глава 1. «Кинжал в сердце Европы». Стратегические коммуникации НАТО как инструмент атаки на Калининградскую область	15
Объект первого удара. Демонизация Калининградской области на Западе	16
Калининград в окружении НАТО. Милитаризация Польши и стран Прибалтики	20
Глава 2. «Караулячюс» вместо Калининграда. Гибридная война Литвы против российского региона на Балтике	28
Фальсификация истории. «Время Калининграда закончилось»	28
Доктрина «Малой Литвы» — инструмент притязаний Вильнюса на Калининградскую область	33
Агенты «Малой Литвы». Кто воспроизводит сепаратистскую идеологию в Литве, США и Калининградской области	39
Продвижение «Малой Литвы». Территориальные претензии на Калининградскую область в литовских СМИ и политике памяти	46
Заключение	53
Об авторе	58



РЕЗЮМЕ

Пересмотр итогов Второй мировой войны и создание напряженности вокруг Калининградской области остаются значимыми составляющими стратегии «сдерживания» России. Страны коллективного Запада на протяжении десятилетий называют Калининградскую область источником постоянной угрозы «свободной Европе». Россию обвиняют в чрезмерной милитаризации своего западного форпоста. При этом с подачи западных аналитических структур самой надежной гарантией безопасности восточноевропейских стран НАТО признается выход Калининградской области из состава России.

Западные политики, эксперты и журналисты на протяжении многих лет буквально грезят о «горячем» конфликте между Россией и НАТО в Прибалтике, в центре которого, по их мнению, окажется Калининградская область. Форсированная милитаризация приграничных с Россией стран НАТО указывает на то, что для США и их союзников по НАТО в Европе кризис в Прибалтике остается среди допустимых вариантов. При этом последствия такого кризиса, по оценкам западных экспертов, должны оказаться столь тяжелыми для России, что для их преодоления ей придется де факто «сдать» Калининград, пойдя на пересмотр его статуса.

В современных условиях следует просчитывать любые, в том числе и такие специфические планы наших соседей. При этом следует повнимательнее посмотреть на историко-политические установки, которые транслирует руководство Литовской республики. Литовские политики системно продвигают ложь о том, что Калининградская область была передана Советскому Союзу на 50 лет, и по истечении этого срока должна быть «возвращена» Европе. В Литве разработана система аргументации, согласно которой Калининградская область должна быть передана не Германии, а именно Литве. Эта аргументация строится на доктрине «Малой Литвы» – концепции существования историко-культурной области проживания литовцев Восточной Пруссии, которая занимала территорию Клайпедского края и восточные районы современной Калининградской области.

С подачи официального Вильнюса создана разветвленная система продвижения доктрины «Малой Литвы» как в самой Литве, так и с позиций США и Канады. Их контактные лица есть и в Калининградской области. Публикации о Калининградской области как о литовской земле, временно «аннексированной Советским Союзом», появляются в литовских СМИ регулярно. Направленная на дестабилизацию деятельность общественно-политических активистов поддерживается Литовским государством и «спонсорами» из стран НАТО, в первую очередь – из США.

Литва ведет «гибридную войну» против Калининграда.



**ВВЕДЕНИЕ. НАВЯЗЫВАНИЕ ЛОЖНОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ КАЛИНИНГРАДСКОЙ
ОБЛАСТИ В ЦЕЛЯХ ЭРОЗИИ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Введение

Навязывание ложной идентичности Калининградской области в целях эрозии территориальной целостности Российской Федерации

Калининградская область – важный фактор обеспечения военной безопасности России на Северо-Западе. Географический «балкон» России внутри блока НАТО и база Балтийского военно-морского флота определяют уникальную роль Калининградской области в системе стратегической безопасности Российской Федерации.

Военно-стратегическое положение региона подкрепляется его символической значимостью. Калининградская область – это геополитический мемориал Победы Советского Союза во Второй мировой и Великой Отечественной войне, регион-символ способности



Штурм Кенигсберга Красной Армией.

Источник: Государственный архив Калининградской области

России не просто менять карту Европы, но при этом исправлять ее наиболее уродливые черты.

Разгром Третьего рейха, отторжение Восточной Пруссии от Германии и ее раздел между Польской народной республикой и СССР поставили блок столетиям **германской экспансии на восток**, дали импульс к послевоенной трансформации немецкой нации и положили конец многовековому порабощению и уничтожению балтских и славянских народов, высшей и самой чудовищной формой которого стал гитлеровский нацизм.

Калининградская область в этом отношении стала символом решающего вклада России в послевоенное переустройство Европы и поддержание баланса на основе консенсуса.

И в этом отношении сам факт существования Калининградской области претит апологетам доктрины «сдерживания России», сторонникам максимального сокращения ее влияния на мировые дела. Пересмотр статуса Калининградской области, ее отчуждение от России рассматриваются ими как стратегическая задача в военном и в идеологическом плане.

При этом гуманитарные методы воздействия на российский эксклав на Балтике с целью пересмотра его принадлежности к России не менее важны, чем силовые. По ряду причин:

1. Аргументация, ставящая под сомнение юридическую принадлежность Калининградской области, оправдывает и подготавливает возможную в будущем военную экспансию;
2. Эта аргументация самоценна и на данном этапе заменяет военную агрессию, по своей сути это «гибридная война». Ее объектом является **население Калининградской области**, в среде которого предпринимаются попытки распространения антироссийских установок и подпитки политической «пятой колонны»;
3. Процесс не менее важен, чем результат: укоренение мифа о незаконности и несправедливости юрисдикции России над Калининградом направлено на ослабление внешнеполитического влияния Москвы на европейской арене, формирование аргументационной базы для очередных «санкций» Запада в будущем;
4. Традиция **фальсификации истории** и формирования политических мифов глубоко укоренена в регионе Восточной Европы, где географически расположена Калининградская область, и потому деструктивное гуманитарное воздействие будет лишь усиливаться в отношении самого западного российского региона.

Комплекс этих причин приводит к тому, что по Калининградской области ведется системная работа, призванная любыми способами подорвать факт международно-признанной принадлежности этого региона к Российской Федерации.

Подрывную информационную активность, которая должна сеять в этом сомнения, со всеми основаниями можно назвать **гибридной**, поскольку она опирается на технологии стратегических коммуникаций, отработанные сначала в армии США, а затем взятые на вооружение иными странами НАТО.

В соответствии с Доктриной НАТО, под стратегическими коммуникациями понимается «скоординированное и надлежащее использование коммуникативных возможностей НАТО: публичной дипломатии, связей с общественностью, PR-службы вооруженных сил, информационных и психологических операций для поддержки политики альянса и мероприятий, направленных на продвижение целей НАТО»¹. Такая концепция прямо наследует традициям **холодной войны**, когда **психологические операции** для спецслужб США стали одним из основным методов противостояния Советскому Союзу в Восточной Европе в силу того, что в ядерную эпоху оказалась невозможной классическая война.

Психологическими операциями США были информационные кампании по фальсификации истории недавней Второй мировой войны, оспариванию ее итогов, популяризации архаичных националистических течений в странах восточного блока, усиление в них антисоветской и русофобской составляющих и развитие на их основе стройной идеологической системы. Для реализации этих задач была создана разветвленная инфраструктура противостояния СССР на информационно-идеологическом поле: «фабрики мысли» (think tanks) вроде Мюнхенского института изучения стран Восточной Европы для подготовки кадров и формирования идеологии, средства массовой информации вроде радио «Свобода» (признана в России иностранным агентом) – для продвижения. С их помощью были вброшены и закреплены в массовом сознании тезисы, ныне являющиеся частью **исторической политики Евросоюза**: «коммунизм равен нацизму», «причиной Второй мировой войны стал Пакт Молотова–Риббентропа» и прочие.

Успех стратегических коммуникаций НАТО в эпоху холодной войны обуславливает их использование и на настоящем этапе – в качестве «сдерживания» снова начавшей усиливаться постсоветской России. Указание на стратегический характер означает в том числе дальний горизонт планирования – до нескольких десятилетий

¹ Стратегическая концепция североатлантического союза Одобрена главами государств и правительств на сессии Североатлантического совета в Вашингтоне 23-24 апреля 1999 г. https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_27433.htm (дата обращения 07.10.2021).

до достижения проектного результата. Такие долгосрочные гуманитарные технологии применяются в политике идентичности, направленной на переформатирование общественного сознания жителей фокусной территории: процесс, который может занимать несколько поколений.

Для подрыва позиций России используется как формирование враждебной ей антироссийской идентичности в странах ближнего зарубежья РФ, так и размывание российской идентичности в стратегически значимых приграничных регионах России.



Центр стратегических коммуникаций НАТО в Риге

Источник: www.stratcomcoe.org

Например, одной из наиболее резонансных и конфликтных тем в самом западном регионе России является тема «германизации» Калининградской области. Под германизацией понимается политизация интереса местного населения (преимущественно русского) к довоенной истории региона и немецкому культурному наследию на его территории, которая ведет к размыванию чувства принадлежности калининградцев к России и формирования у них новой, нероссийской идентичности.

Представители прозападной оппозиции в регионе неоднократно пытались вывести этот интерес на уровень идеологии, политики

и геополитики. Они самоорганизовывались вокруг общественных кампаний по сохранению немецких материальных объектов, запускали инициативы по обратному переименованию населенных пунктов области – возвращению им немецких названий, задавались вопросами, является ли калининградская земля своей для ее нынешних жителей, и оправданна ли была депортация с территории Восточной Пруссии немецкого населения.

Фактически германизация стала для несистемной оппозиции Калининграда «хорошим тоном».

Переход за «красные линии» в этом вопросе для российской власти произошел после того, как была доказана причастность к работе местных активистов борьбы за «возрождение культурного наследия» структур Германии в Калининградской области.

Немецкие НКО не только поддерживали идеи возвращения городам региона довоенных названий, но и занимались скрытой реабилитацией нацизма². В результате кампании противодействия, пик которой пришелся на 2016-2018 годы, эти НКО были объявлены иностранными агентами, деятельность их наиболее одиозных функционеров прервана. Местные сторонники германизации

были маргинализированы, политизация вопросов довоенного наследия региона маркирована как неприемлемая для тех, кто состоит на государственной службе или получает госфинансирование.



Сергей Лавров в БФУ им. Канта (Калининград)

Источник: пресс-служба МИД России.

«Я знаю, что и здесь наблюдаются попытки раскачать, дестабилизировать ситуацию. Мы знаем, что некоторые наши зарубежные партнёры, идеологи пытаются насаждать так называемую кёнигсбергскую идентичность», – заявил министр иностранных дел России Сергей Лавров, выступая в августе 2021 года в Калининграде³. Выступление главы МИД показывает, что интерес к проблемам идентичности населения самого западного региона России в Москве сохраняется на самом высоком уровне.

² В Калининградской области демонтировали две мемориальные доски немецкой поэтессе, поддерживавшей Гитлера <https://klops.ru/news/obschestvo/123190-v-kaliningradskoy-oblasti-demontirovali-dve-memorialnye-doski-nemetskoj-poetesse-podderzhivavshey-gitlera>

³ Лавров рассказал о попытках насаждения «кёнигсбергской идентичности» <https://www.newkaliningrad.ru/news/briefs/politics/23948970-lavrov-rasskazal-o-popytkakh-nasazhdeniya-kyenigsbergskoy-identichnosti.html>

В то же время не столь заметной остается чуть менее масштабная, но все же весьма амбициозная и нацеленная на длительную перспективу стратегия Литовской республики по распространению в отношении Калининградской области доктрины «Малой Литвы».

«Малая Литва» – это литовская этнокультурная область, находившаяся на территории современных Клайпедского края Литвы и восточных районов современной Калининградской области. По мнению литовской стороны, на территории «Малой Литвы» сформировались литовская национальная культура и литовский язык. Одним из основных постулатов литовского национализма является принадлежность этого региона к «Большой Литве». В межвоенный период эти притязания высказывались открыто. После распада СССР продвижение доктрины «Малой Литвы» как неотъемлемой части Литовской республики не афишируется, но остается **системной частью внешнеполитических умонастроений Вильнюса.**



«Малая Литва» на современной политической карте

Проводимая работа направлена сразу на несколько аудиторий.

Во-первых, на население Литвы, в массовое сознание которого внедряется мысль об оправданности **претензий на Калининградскую область**, при этом Россия в очередной раз выставляется агрессором и оккупантом.

Во-вторых, на политико-формирующие круги Запада, наиболее радикальным из которых предлагается обоснование для отказа при-

знавать современные границы России в Европе – вот, мол, есть еще и такой повод для антироссийских санкций и «сдерживания» Москвы.

В-третьих, на население самой Калининградской области. Здесь работа ведется точечно, избирательно: инструментами воздействия становятся **представители литовской диаспоры и гуманитарная интеллигенция**, участвующая в трансграничных проектах с участием Литвы.

Незаметность проводимой работы только подчеркивает отлаженность выстроенной системы распространения нарратива «Малой Литвы». Речь идет о десятках структур в Литве, Калининградской области и на Западе, сотнях функционеров и тысячах лиц, на которые оказывается воздействие.

Если не воспринимать эту активность всерьез, то в перспективе ближайших десятилетий в Калининградской области наберется значительная когорта жителей, относящихся некритически к идее «Малой Литвы», а за рубежом сформируется представление о Калининграде как об оккупированном Россией литовском регионе.

Необходимо системное противодействие распространению подобных политико-исторических мифов. Собранный массив данных о деструктивной деятельности Литвы в Калининградской области подлежит обнародованию и доведению до сведения широкой общественности, в том числе представителей компетентных органов государственной власти.

Данный аналитический доклад был подготовлен для этой цели.



**ГЛАВА 1. «КИНЖАЛ В СЕРДЦЕ ЕВРОПЫ».
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ КОММУНИКАЦИИ
НАТО КАК ИНСТРУМЕНТ АТАКИ
НА КАЛИНИНГРАДСКУЮ ОБЛАСТЬ**

Глава 1

«Кинжал в сердце Европы».

Стратегические коммуникации НАТО как инструмент атаки на Калининградскую область

Объект первого удара. Демонизация Калининградской области на Западе

В информационном пространстве стран НАТО последовательно формируется образ Калининградской области как предельно милитаризованного региона, представляющего угрозу для всей Европы. Этот процесс продолжается десятилетиями и уходит корнями в период холодной войны, когда Калининградская область воспринималась «ястребами» западного блока в первую очередь как плацдарм СССР для подавления антисоветских выступлений в странах соцлагеря. Пик подобного интереса к региону пришелся на период движения «Солидарности», когда с Калининградом связывалась вероятность советской военной экспансии в Польшу.

Отказ советского руководства от силового вмешательства в ситуацию в Польской народной республике, в дальнейшем отказ от силового восстановления конституционного строя в Прибалтийских республиках СССР, распад Советского Союза и демилитаризация Калининградской области не изменили отношение к российскому эксклаву. После **расширения НАТО на восток** и вступления в Североатлантический альянс Польши и Литвы демонизация Калининградской области возобновилась.

Выход этой демонизации на качественно новый уровень произошел после украинского кризиса 2014 года.

Язык ненависти в отношении Калининграда начали применять не только журналисты и политики периферийных стран НАТО, но и высшие военные и политические чины США.

Эта ситуация была вызвана как конфликтом России и Запада в целом, так и рядом локальных факторов. Во-первых, провалились расчеты на то, что население Калининградской области в силу своих тесных связей с Европой не будет придерживаться патриотических позиций: 88% жителей региона поддержали воссоединение Крыма

с Россией⁴. После этого начали сворачиваться институты взаимодействия населения области со странами Евросоюза, безвизовый въезд по режиму местного приграничного передвижения (МПП) в приграничные воеводства Польши и прочее.

Во-вторых, реакцией Запада на украинский кризис стало расширение военного присутствия **НАТО на границах России** – в регионе Балтийского моря. Раскрутка мифа о «военной угрозе», исходящей от Калининграда, стала пропагандистским обоснованием этого расширения.



Филип Бридлав

Источник: NATO. URL: <http://www.eucom.mil>

В 2016 году главнокомандующий европейской группой войск США (EUCOM) Филипп Бридлав, выступая в Конгрессе США, заявил о готовности американского контингента сражаться и победить Россию в Европе. В этой связи генерал Бридлав особо упомянул Калининградскую область. По его мнению, чтобы иметь возможность вступить с Россией в военную конфронтацию, союзники должны быть в состоянии прорваться через Калининград.

Калининградская область станет первой целью для войск НАТО в случае военной конфронтации с Россией, потому что там сосредоточена масса систем вооружений, способных на больших расстояниях поражать цели с суши, моря и воздуха. Российская область между Польшей и Литвой является «крепостью», через которую придётся пробиваться войскам Альянса. «Мы должны быть уверены, что сможем разбить его», – сказал Бридлав⁵.

Заявление генерала прозвучало в ходе парламентских слушаний, на которых конгрессмены рассматривали вопрос увеличения финансирования американского контингента в Европе. Инициатива EUCOM по обеспечению безопасности в Европе European Reassurance Initiative предполагала увеличение финансирования группы войск США с 718 миллионов до 4,3 миллиарда долларов. Добиваясь этих денег, Бридлав неоднократно указывал в своём докладе на «хроническое недофинансирование» и «острый дефицит» военных бюджетов у многих европейских союзников по НАТО, который необходимо преодолеть в связи с растущей «российской угрозой».

В этом контексте и был упомянут Калининград как объект первого военного удара.

⁴ Александр Носович. Калининградский парадокс: «Крымнаш» в Европе, 11.03.2015 <https://republic.ru/posts/49179> (дата обращения 22.09.2021).

⁵ Главком НАТО в Европе пообещал «сражаться и победить» Россию, 25.02.2016 <https://lenta.ru/news/2016/02/25/usarussia> (дата обращения 22.09.2021).

В итоге финансовая заявка EUCOM была удовлетворена. Однако демонизацию Калининграда в Вашингтоне это не остановило.

В 2020 году тогдашний советник президента США по национальной безопасности Роберт О'Брайен назвал Калининградскую область России «кинжалом в сердце Европы».



Роберт О Брайен

Источник: Evan Vucci, AP

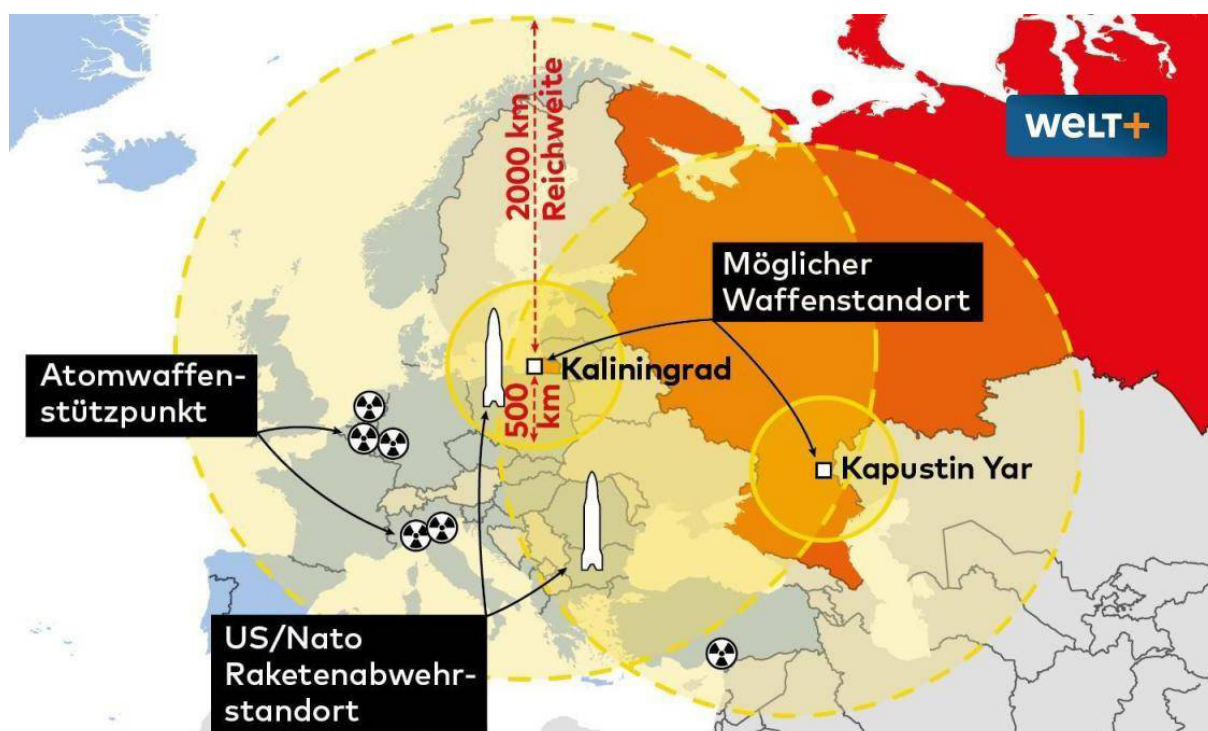
Этим заявлением соратник Дональда Трампа оправдал решение Белого дома выйти из Договора по открытому небу с Россией. «Калининград мог из-за своего географического расположения стать торговым хабом, центром туризма и социальных контактов между Россией и Западной Европой. К сожалению, российские власти превратили его в закрытую военную базу, напичканную современными вооружениями и ракетами. Вся ситуация в Калининградской области является упущенным шансом для России и Европы, и это действительно прискорбно», — сказал Роберт О'Брайен в интервью изданию Bild⁶. По его мнению, в этом регионе размещено «огромное количество ракет и вооружений, нацеленных на европейских союзников США, в первую очередь на Прибалтику».

Этот момент в выступлении советника президента США звучит особенно цинично. Именно

американцы подталкивали своих сателлитов к деконструкции основных форм взаимодействия с Калининградской областью и с Россией через Калининградскую область. Под давлением США был отменен режим МПП между Калининградской областью и Польшей, американцы настояли на отказе от калининградской площадки экономического и гуманитарного взаимодействия Польши и стран Балтии с Россией. Наконец, именно США настояли на вступлении в НАТО Польши и Литвы, независимо от их соответствия Копенгагенским критериям членства в Альянсе.

Лицемерное сожаление советника по нацбезопасности о том, что Россия сделала из Калининграда социальную базу вместо центра социальных контактов с Европой, в таком контексте звучит откровенным вызовом. Тем интереснее, что лицемерие и цинизм демонстрирует одно из **высших должностных лиц** в иерархии внешней политики США: третий по значимости человек после президента и госсекретаря.

⁶ Ist das der Neuanfang eines Kalten Kriegs? Robert O'Brien erklärt, warum die USA aus dem "Open-Skies"-Abkommen austreten, 23.05.2020 <https://www.bild.de/politik/ausland/politik-ausland/austritt-aus-dem-open-skies-abkommen-ist-das-der-neuanfang-eines-kalten-kriegs-70822192.bild.html> (дата обращения 22.09.2021).



Планы военного удара по Калининграду в западных СМИ.

Источник: <https://kbnm.ru>

Все эти заявления готовят общественное мнение Запада к тому, что военный удар по Калининградской области неизбежен и необходим, потому что принадлежность региона к России угрожает Европе.

На эту же задачу работает публицистика и публичная военная и политическая аналитика в странах НАТО. За последние несколько лет были представлены многочисленные экспертные доклады о вероятном столкновении России и НАТО в Прибалтике, в которых разгром калининградской группы войск называется залогом победы Альянса. Наибольший резонанс вызвал доклад признанного в России нежелательной организацией **Джеймстаунского фонда** (США) «Как защитить страны Балтии», выпущенный в 2019 году. Автор доклада Ричард Хукер пишет, что для защиты балтийских союзников НАТО нужно готовить перспективу захвата Калининградской области. Основную роль в этой операции должна сыграть Польша, которая и получит российский регион после победы над Россией⁷.

Спустя год аналогичная мысль о необходимости удара по Калининграду проводится в материале **Фонда защиты демократий** (США). «Даже несмотря на то, что у США есть базы и союзники в регионе,

⁷ How To Defend The Baltic States, 25.10.2020 <https://jamestown.org/wp-content/uploads/2019/10/How-to-Defend-the-Baltic-States-full-web3.pdf> (дата обращения 22.09.2021).

огромное количество средств противодействия, необходимое, например, для разгрома интегрированной системы ПВО Калининграда, потребует значительного участия бомбардировщиков», — пишет военный аналитик фонда Шейн Прейзуотер и предлагает закупить 175 дополнительных бомбардировщиков для прорыва ПВО Калининграда⁸.

Приведенные примеры – ничтожная часть американских публикаций о Калининграде⁹. В регионе Балтийского моря эти материалы подкрепляются местной публицистикой. Так, в начале 2021 года вышло сразу несколько статей в польских СМИ о сценариях возможной **войны с Россией** и роли в войне Калининградской области. Заголовки характерны: «Ядерный план России. Сценарий войны с НАТО», «Калининградский блеф», «Калининградский гамбит – сценарий превентивного удара НАТО»¹⁰.

Ключевая черта всех подобных материалов равно как заявления про «кинжал в сердце Европы» – публичность.

Общественному мнению западных стран доказывают целесообразность милитаризации приграничной полосы с самым западным регионом России и готовят его к военному столкновению за Калининград.

Результатом этого столкновения должен стать пересмотр юридического статуса Калининградской области как субъекта РФ.

Калининград в окружении НАТО. Милитаризация Польши и Прибалтики

Расширение НАТО на восток повернуло вспять процесс демилитаризации региона Балтийского моря, который начался после окончания холодной войны. В 1989-1991 годах сформировалось убеждение, что бывший эпицентр блокового противостояния станет регионом мира и международного партнерства, однако этого не произошло.

Если Организация Варшавского договора была распущена, то блок НАТО не только сохранился, но и начал **территориальную экспансию** к границам России. В 1999 году членом НАТО стала Польша, в 2004 году – страны Прибалтики. Калининградская область оказа-

⁸ The Air Force Needs a New Non-Stealthy Bomber, 18.10.2020 <https://www.defenseone.com/ideas/2020/09/air-force-needs-new-non-stealthy-bomber/168593> (дата обращения 22.09.2021).

⁹ См. также Shlapak, D. Reinforcing Deterrence on NATO's Eastern Flank. Wargaming the Defense of the Baltics / D. Shlapak, M. Johnson. Santa Monica : RAND Corporation, 2016. Nikers O., Tabuns O. (eds.) Baltic Security Strategy Report. What the Baltic Can Offer for the Stronger Alliance. Washington, DC: Jamestown Foundation, 2019. 207 p.

¹⁰ Подробнее см. Юрий Зверев. Калининград в прицеле НАТО: «весеннее обострение», 28.04.2021 <https://eurasia.expert/kaliningrad-v-pritsele-nato-vesennec-obostrenie> (дата обращения 22.09.2021).



Сценарии войны НАТО за Калининград

лась в несравненно более сложной военно-политической ситуации по сравнению не только с периодом холодной войны, но и с периодом сразу после распада СССР, когда она была отрезана от остальной России территориями других государств.

В XXI веке Калининград оказался окружен считающим Россию потенциальным противником военно-политическим блоком, входящие в который страны-соседи эксклава находятся на наиболее антироссийских позициях во всем Североатлантическом альянсе.

Вопреки уверениям США и других основателей НАТО, вступление в Альянс не привело к смягчению антироссийских установок новых участников блока из Восточной Европы. В НАТО Польша и Прибалтика не только не почувствовали себя защищенными от «имперских рецидивов» России, но наоборот, усилили алармистскую риторику и начали склонять западных союзников перейти от диалога с Москвой к политике «сдерживания». За несколько лет после вступления в НАТО восточноевропейских государств эта политика возобладала.

«Сдерживание России» в обязательном порядке включает в себя усиление военного потенциала граничащих с ней государств. Поэтому переход армий Польши и Прибалтийских республик на стандарты НАТО стал формой милитаризации этих стран.

Важно подчеркнуть: эта милитаризация не носила реактивный характер, как это пытаются представить западные политики.

То есть она не была ответом на «пятидневную войну» в Грузии 2008 года, кризис на Украине и тому подобные события, которые на Западе изображают как проявления «имперской агрессии Кремля». Тем более она не была ответом на новую милитаризацию Калининградской области.

Элементарный ивент-анализ, воспроизводство хронологии событий показывает, что западная пропаганда переставляет местами причины и следствия. Не Россия расширилась вплотную к границам НАТО, а наоборот, и укрепление обороноспособности Калининградской области стало ответом на наращивание военного присутствия НАТО в Польше и Прибалтике, а не наоборот¹¹.



Американские танки Abrams в Польше

Источник: Sgt. Calab Franklin / US Army / wikipedia.org

Задача «сдерживания» России становилась все более актуальной по мере того, как Россия восстанавливала свои международные позиции после разрухи 1990-х годов, и ее способность проводить независимую от Запада политику становилась угрозой однополярному

¹¹ Россия и Прибалтика: сценарии безопасности в условиях политической напряженности. Рабочая тетрадь № 35/2016 / [Н.М. Межевич, Ю.М. Зверев]; [гл. ред. И.С. Иванов]; Российский совет по международным делам (РСМД). – М.: НП РСМД, 2016. – 32 с.

миру. После 2014 года, когда Москва решилась на прямой конфликт с Западом, восточноевропейские страны выступили за отказ от фундаментальных договоренностей НАТО с Россией, определивших условия расширения НАТО на восток. Речь об **Основопологающем акте Россия-НАТО 1997 года**, в котором Альянс отказывается от размещения постоянных военных баз в новых странах НАТО, имеющих общую границу с Россией¹².

На Варшавском саммите НАТО 2016 года главные страны блока утвердили решение соблюсти букву, но отказаться от духа Основопологающего акта. В Польше и каждой из стран Прибалтики были размещены ротационные батальоны НАТО, личный состав которых меняется раз в полгода.

Такое решение позволило резко ускорить процесс реконструкции и расширения военной инфраструктуры на границе России, чтобы контингенты НАТО в Польше и Прибалтике при необходимости могли быть в кратчайшие сроки расширены несколько раз.

Создание инфраструктуры для полномасштабного военного присутствия НАТО в приграничье России – ключевой военно-политический процесс, который происходит в регионе Балтийского моря в последние годы. В соответствии с планами наращивания этого присутствия в Прибалтику в последние годы прибыли американские истребители «пятого поколения», танки «Абрамс», военный спецназ. Создана система разведки и контроля воздушного пространства в небе над Балтикой. Обсуждается вопрос размещения в Литве зенитно-ракетных комплексов Patriot. Американцы присутствуют в приграничье Калининградской области практически постоянно, осваивая потенциальный **театр военных действий**.

При этом для всех военных аналитиков как в России, так и в странах НАТО исход военного столкновения в Прибалтике сомнения не вызывает. Многочисленные западные исследования на эту тему: моделирования силового конфликта, аналитические игры и прочее, доказывают, что **оборонеспособность Прибалтики равна нулю**. Вооруженным силам России достаточно нескольких суток, чтобы захватить страны Балтии.

Наиболее известное исследование на эту тему в 2016 году представила компания **Rand Corporation**: согласно нему, Россия в случае войны за **30-60 часов** дойдет до Таллина, Риги и Вильнюса¹³.

¹² Основопологающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией североатлантического договора // НАТО, 27 Май 1997. URL: http://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_25468.htm (дата обращения 22.09.2021).

¹³ Barnes J.E. Closing the Gap: NATO Moves to Protect Weak Link in Defenses Against Russia // The

Подобные исследования проводятся и публикуются с довольно прозрачной лоббистской целью: доказать целесообразность дальнейшей милитаризации региона Балтийского моря. Однако проводимая все эти годы милитаризация крайне слабо способствует укреплению обороноспособности. Новейшее моделирование конфликта в регионе, проведенное польской Военно-технической академией, показывает, что российская армия дойдет до Варшавы за **5 дней**¹⁴.

Военные эксперты говорят о том, что для полноценной защиты Польши и Прибалтийских республик в регионе должны быть расквартированы не батальоны и даже не бригады, а дивизии НАТО¹⁵. При этом о военном присутствии в Прибалтике такого масштаба речи не шло никогда и вызывает сомнение, что у сегодняшних США есть ресурсы и желание для подобного присутствия в Балтийском регионе.

В таком случае страны Прибалтики в случае военного конфликта обречены на практически мгновенную оккупацию Россией. По ряду признаков в этом **отдают себе отчет** и на Западе. Достаточно вспомнить скандалы с поставками странам Балтии устаревшей военной техники, которая в силу своей ветхости уже не может использоваться по назначению¹⁶.

Зачем в таком случае происходит разгонка напряженности в регионе, для чего обустроивается военная инфраструктура на границах России и в каких целях ведется кампания по демонизации Калининградской области?

Вероятный ответ состоит в том, что Западу нужен не большой вооруженный конфликт, а большой международный скандал, который выставит Россию военным агрессором в центре Европы, позволит превратить ее в мирового изгоя и ухудшит позиции Москвы до такой степени, что для нее станет предметом торга принадлежность Калининграда.

На полноценный военный конфликт с Россией (тем более из-за Прибалтики) США не пойдут, потому что он непременно приведет к применению ядерного и постядерного (гиперзвукового) оружия,

Wall Street Journal, 17.06.2016. <http://www.wsj.com/articles/closing-the-gap-nato-moves-to-protect-weak-link-indefenses-against-russia-1466205268> (дата обращения 23.09.2021).

¹⁴ Rosyjskie manewry Zapad-2021. “Demonstracja siły, ale wojny nie będzie”, 13.09.2021. <https://wiadomosci.wp.pl/rosyjskie-manewry-zapad-2021-demonstracja-sily-ale-wojny-nie-bedzie-6682759023364608a> (дата обращения 23.09.2021).

¹⁵ В Балтийском море растёт опасность столкновения России и НАТО, 17.05.2016. <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/170516-rossia-nato> (дата обращения 23.09.2021).

¹⁶ Армейский секонд-хэнд: зачем Латвия закупила подержанные самоходные гаубицы, 02.10.2017 <https://russian.rt.com/ussr/article/435898-latviya-armiya-gaubicy-pokupka> (дата обращения 23.09.2021).

что означает их гарантированное уничтожение. Однако существует альтернативный сценарий: спровоцировать **локальный конфликт** в регионе Балтийского моря с применением исключительно конвенциональных вооружений.

Страны Балтии этими вооружениями будут разрушены, группировка НАТО в регионе разгромлена, но это оправданные потери. Цели войны будут достигнуты политическими, а не военными методами. После силового столкновения в Прибалтике, виновником которого стандартно объявят Россию (всегда объявляют), против Москвы можно будет **вводить санкции**, несопоставимые по ударной силе не только с теми, что вводились, начиная с 2014 года, но и, например, с санкциями против Ирана или КНДР.

Условием же выхода из полной международной изоляции и прекращения тотального экономического прессинга станет переговорный процесс по вопросам, обсуждение которых для России сегодня считается в принципе невозможным.

Одним из таких вопросов должно стать отделение Калининграда от России и «возвращение Европе».

Декларируемая цель понятна: **де милитаризация** Калининградской области, устранение «военной угрозы», которая якобы исходит от российского эксклава на Балтике. Громкие слова про «кинжал в сердце Европы» как раз и призваны внедрить в сознание западного обывателя утверждение, что Калининград в составе России представляет угрозу.

Однако помимо этого нужны **исторические обоснования** справедливости отчуждения Калининградской области от России. Именно с этой целью раскручиваются мифы о том, что Кёнигсберг был передан Советскому Союзу временно, а нынешняя Калининградская область исторически является частью Литвы и должна входить в состав Литовской республики.



**ГЛАВА 2. «КАРАУЛЯЧЮС» ВМЕСТО
КАЛИНИНГРАДА. ГИБРИДНАЯ ВОЙНА
ЛИТВЫ ПРОТИВ РОССИЙСКОГО
РЕГИОНА НА БАЛТИКЕ**

Глава 2

«Караулячюс» вместо Калининграда. Гибридная война Литвы против российского региона на Балтике

Фальсификация истории. «Время Калининграда закончилось»

Основным инструментом оспаривания законности вхождения Калининградской области в состав России для литовских политиков является распространение мифа о том, что Кёнигсберг и прилегающая к нему территория решением Потсдамской конференции стран-участниц антигитлеровской коалиции были переданы Советскому Союзу **временно, на 50 лет**, и по истечении этого срока Калининградская область должна быть **«возвращена Европе»**.

Этот миф не является частью официальной внешней политики Вильнюса и распространяется неpublicно, через доверительное общение в узком кругу. Однако периодически «тайное знание» литовского истеблишмента прорывается в публичную плоскость и вызывает дипломатические скандалы в российско-литовских отношениях. Такие казусы происходят как по случайности, так и сознательно, с целью **зондажа позиции России**.

Задача состоит в том, чтобы проверить, отслеживают ли в Москве, Калининграде и посольстве России в Вильнюсе литовскую активность, оперативно ли реагируют на попытки **фальсификации итогов Второй мировой войны?**

Приведем самые известные примеры последних лет.

В 2014 году литовский политолог, директор Центра исследований Восточной Европы, в настоящее время – видный депутат Сейма Литвы Лауринас Кацюнас предложил обсудить вопрос «возвращения» Калининградской области. По его мнению, «захватив Крым и покушаясь на территории Восточной Украины, Россия нарушает международные соглашения о целостности государственных границ, а это дает основание для того, чтобы напомнить ей, что в 1945 году во время Потсдамской конференции Каролячюс был отдан ей для администрирования на 50 лет»¹⁷.

¹⁷ Кто напомнит России, что Калининград ей уже не принадлежит?, 19.09.2014.
URL: <https://www.delfi.lt/ru/news/live/kto-napomnit-rossii-chto-kaliningrad-ej-uzhe-ne-prinadlezhit.d?id=65889068> (дата обращения 21.09.2021).

Кацюнас задается вопросом: «Срок 50 лет уже давно прошел, поэтому есть повод поднимать этот вопрос. Но стоит ли это делать? [...] Я сомневаюсь, что по этому вопросу обсуждаются возможные сценарии: скорее, это уже забыто, как забыт Будапештский меморандум».

Ключевая мысль заявления Кацюнаса: для того, чтобы пересмотреть статус Караячюса-Кёнигсберга-Калининграда, нужна политическая воля стран-подписантов итогового протокола Потсдамской конференции: Великобритании и США.



Лауринас Кацюнас
Источник: baltnews.lt

Это выступление можно считать модельным для всей литовской концепции продвижения мифа о «временном статусе Калининграда». Во-первых, заявления об «истечении 50-летнего срока» не являются официальной позицией Литовской республики и не исходят от первых лиц. Во-вторых, с этими идеями выступают не маргиналы, а **системные деятели**. Так, Лауринас Кацюнас на момент своего заявления о «Караячюсе» возглавлял ведущий экспертно-аналитический центр Литвы по внешней политике, близкий к партии консерваторов («Союз Отечества – христианские демократы Литвы», СО-ХДЛ), а после прошел в Сейм Литвы по списку СО-ХДЛ, и ныне является одним из основных литовских

деятелей по внешней политике. В-третьих, основная надежда Литвы на пересмотр юрисдикции Калининградской области возлагается на **главные страны НАТО** и их конфликт с Россией.

В 2017 году с предложением об отчуждении Калининграда от России выступил депутат Сейма Литвы, бывший пресс-секретарь президента страны Дали Грибаускайте Линас Бальсис. «Аннексия Крыма показала, что послевоенному порядку в Европе приходит конец. Потому что Россия нарушила правило нерушимости границ», – заявил Бальсис в ходе дискуссии «Мир в 2017 году. Взгляд из Вильнюса»¹⁸.

Литовский депутат высказался в том духе, что «Время Калининграда закончилось». Россия должна уйти с территорий бывшей Восточной Пруссии и «вернуть их Европе». «Калининград не был в Потсдаме или Хельсинки отдан России в вечное пользование. Было сказано: отдаём под администрацию СССР до тех пор, пока в Европе не будет подписан окончательный мирный договор».

¹⁸ Депутаты Сейма Литвы решают, как вернуть Европе Калининградскую область, 27.01.2017.
URL: <https://baltnews.lt/lithuania/20170127/1016724778.html> (дата обращения 21.09.2021).

От всяких комментариев в прессе Линас Бальсис после этого выступления отказался, МИД Литвы вынужден был дезавуировать его слова и повторить, что у Вильнюса нет территориальных притязаний на Калининградскую область. Однако спустя три месяца после заявления Бальсиса депутат Европарламента от Литвы Антанас Гуога повторил, что Калининград «никогда не принадлежал России»¹⁹.

В 2020 году самый влиятельный человек Литвы, «отец нации» Витаутас Ландсбергис, выступая в парламенте на встрече с участниками вильнюсских событий 13 января 1991 года, снова послал литовскому обществу сигнал, что у России нет юридических прав на Калининград, заявив об «аннексии Калининградской области».



Витаутас Ландсбергис

Источник: DELFI / Domantas Pipas

«Надо знать, какой у нас сосед на востоке, и даже со стороны аннексированной Калининградской области. Двуглавое и двуххвостое российско-белорусское союзное государство, которое в любой момент может быть запущено, как плоскогубцы, давить нас», – сказал Ландсбергис²⁰.

Законность принадлежности российского эксклава в России неоднократно ставилась под сомнение в литовской прессе. СМИ Литвы так же воспроизводят миф о «временной передаче Калининграда России».

Например, в 2018 году газета Respublika опубликовала материал публициста Бенаса Володзки «Литовский край в иностранных руках». «Право СССР на Кенигсберг не священно.

Хельсинкский договор 1975 года признал принцип нерушимости границ, но законность границ и юрисдикция спорных территорий отнюдь не затрагивались и не устанавливались. Все другие последующие соглашения, заключенные уже восстановленной Литовской Республикой, не должны признаваться приоритетными по отношению к положениям Соглашения о Хельсинкской конференции. [...] Кстати, соглашение между странами-победителями не подписывалось веками. Истечение срока управления Кенигсбергской областью заставляет переосмыслить условия договора», – пишет Володзка²¹.

¹⁹ Литовский европарламентарий: чем глубже в ЕС, тем меньше беспокоит российская угроза, 27.04.2017. URL: <https://www.leta.lv/es/item/5DECD4AC-9198-4BE1-865F-4E7A9805E52F/rus:interview> (дата обращения 21.09.2017).

²⁰ Ландсбергис: Беларусь сделала нам гадость, 12.01.2020. URL: <https://www.delfi.lt/ru/news/live/landsbergis-belarus-sdelala-nam-gadost.d?id=83251529> (дата обращения 22.09.2021).

²¹ Lietuviškas kraštas svetimose rankose, 29.08.2018. URL: https://www.respublika.lt/lt/naujienos/lietuva/kitos_lietuvos_zinios/lietuviskas_kraštas_svetimose_rankose_1 (дата обращения 21.09.2021).

В том же году такие же размышления появились в газете «Клайпеда». «Как подумаю, что было бы, если бы Запад, вдохновленный экспансионизмом России, потребовал, к примеру, освободить Калининградскую область? Ведь соглашения, подписанные после Великой Отечественной войны, уже давно недействительны. Напомню: в 1945 году на Потсдамской конференции эта область была передана СССР для администрирования всего на пятьдесят лет. Так что срок соглашения истек в 1995 году», – писала активистка украинской общины в Литве Виктория Разгун.

Особенность газеты «Клайпеда» в том, что она печатается на русском языке, не имеет электронной версии и бесплатно распространяется в **публичных местах** Калининградской области, куда доставляется **без регистрации в Роскомнадзоре**.

С помощью таких «олдскульных» СМИ достигается задача воздействия на целевую аудиторию в фокусном регионе.

Пропагандистский эффект вбросов о «временном статусе Калининграда» основывается на убеждении в малообразованности аудитории и расчете на то, что распространяемая мифология настолько нелепа с точки зрения исторической науки, что Россия сочтет излишним ее системно деконструировать и заниматься историческим просвещением. Ведь итоговые решения Потсдамской конференции находятся в свободном доступе, они доступны на нескольких языках, включая русский.



Потсдамская конференция

Источник: Bundesarchiv

Раздел V итогового протокола Потсдамской конференции в части Кенигсберга звучит так: «Конференция в принципе согласилась с предложением советского правительства о передаче Советскому Союзу города Кенигсберга и прилегающего к нему района, как описано выше. Однако точная граница подлежит исследованию экспертами. Президент США и премьер-министр Великобритании заявили, что они поддержат это предложение на конференции при предстоящем мирном урегулировании»²².

Ни про какие 50 лет здесь нет ни слова, но сторонников «возвращения литовского города Караячюса» это не смущает. Равно как и Московский договор между ФРГ и Советским Союзом 1970 года о **совместном признании границ**, заключительный акт Хельсинского совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 года о **признании послевоенных границ** и многосторонний договор СССР, США, Великобритании, Франции, ГДР и ФРГ об **окончательном определении границ** объединенной Германии.

Больше того, их не смущает, что по тому же решению Потсдамской конференции Советскому Союзу **вместе с Кёнигсбергом (Калининградом) был передан Мемель (Клайпеда)**, и потом уже Кремль распределил эти территории Восточной Пруссии по своему усмотрению: передал Калининград РСФСР, а Клайпеду – Литовской ССР.

Следовательно, Литва после 1995 года тоже незаконно удерживает в своем составе Клайпедский край, хотя давно должна была его «вернуть Европе».

С точки зрения литовских сторонников отчуждения Калининградской области от России никакого парадокса здесь нет. Литва – член ЕС, и Мемель/Клайпеда уже является частью Европы. Актуальная задача – вернуть Европе и Караячюс/Калининград.

Для этого литовская власть действует по принципу «капля камень точит». Если подтачивать историческую правду долго, но осторожно, допуская лишь маленькие (но регулярные!) **инъекции лжи**, то миф пустит корни и начнет самовоспроизводиться. В момент **международного кризиса** эта укоренившаяся мифология может сыграть роль информационно-пропагандистского обеспечения **пересмотра статуса Калининградской области**, и будет уже неважно, ложь это или правда.

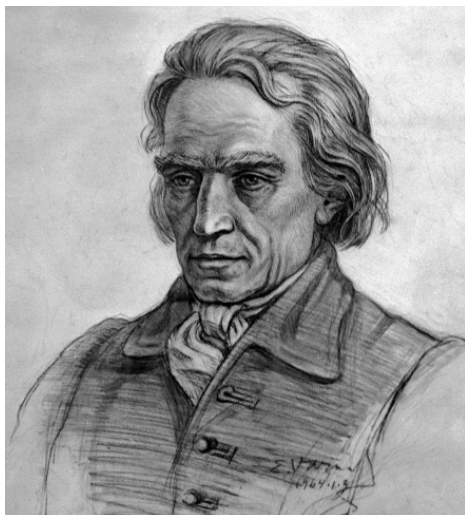
Этот принцип используется не только в отношении мифа про «временную передачу Кёнигсберга на 50 лет», но и в продвижении доктрины «Малой Литвы», которой собственно Литва оправдывает свои претензии на Калининградскую область.

²² Берлинская конференция. 17 июля – 2 августа 1945 г. Протокол Берлинской конференции трех великих держав 1 августа 1945 г.

URL: http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/War_Conf/berlin_main.htm (дата обращения 21.09.2021).

Доктрина «Малой Литвы» — инструмент притязаний Вильнюса на Калининградскую область

Малая Литва или Прусская Литва – историко-культурный регион Восточной Пруссии, в котором столетиями проживало автохтонное литовское население. Это один из пяти этногеографических регионов Литвы, который был исторически разделен между различными государствами: Тевтонским орденом и Великим княжеством Литовским, Пруссией и Российской империей, Германией и Литвой. Сегодня одна часть земель Малой Литвы входит в состав Литовской республики (Клайпедский край), другая часть – в состав России (восточные районы Калининградской области).



Кристионис Донелайтис

Источник: РИА Новости

Малая Литва считается колыбелью литовской национальной культуры. С этим регионом связаны ключевые вехи в ее развитии. Первая в истории книга на литовском языке была напечатана в 1547 году в Кёнигсберге литовским первопечатником, писателем Мартинасом Мажвидасом.

На территории Малой Литвы прожил жизнь великий литовский поэт, основатель литовского литературного языка Кристионис Донелайтис. Его главное произведение – поэма «Времена года» была написана в нынешнем Нестеровском районе Калининградской области. Публикация «Времен года» в 1818 году в Кёнигсберге литовским просветителем Людвикасом Резой считается важнейшей датой в литовской литературной традиции.

Прусская Литва сыграла определяющую роль в процессе формирования литовской нации.

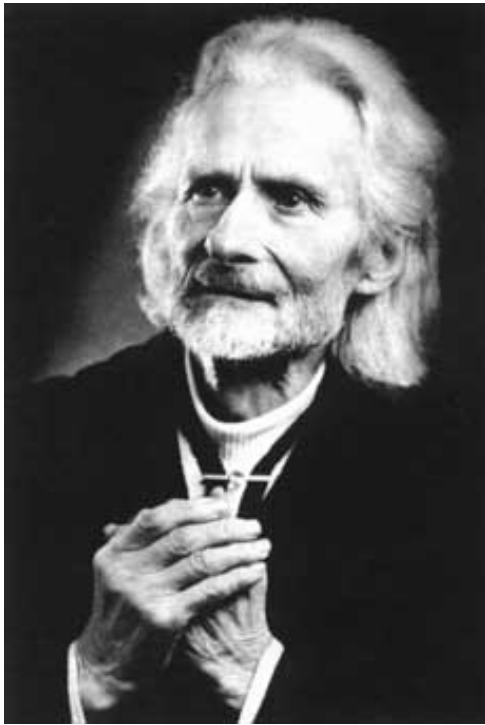
На территории Восточной Пруссии работали так называемые **будители**: представители национальной интеллигенции, целью жизни которых было пробуждение народного духа. Они формировали на основе сельских диалектов литовский литературный язык и распространяли его через публикацию периодики, исторических трудов и литературно обработанного фольклора.

Важнейшей задачей будителей было избавление литовцев от инокультурного влияния: немецкого на территории Пруссии, а позже кайзеровской Германии, польского – на территории Российской империи. Во втором поколении будителей, со второй половины XIX века их культурно-просветительская работа переросла

в политическую: вслед за пробуждением литовской нации целью стало формирование **Литовского национального государства**.

Ключевую роль в этом процессе играла, опять же, Малая Литва.

Активисты малолитовского движения стремились, во-первых, сохранить литовскую идентичность прусских литовцев (**летувинников**), которые подвергались ассимиляции немцами, во-вторых, разжигать национально-освободительную борьбу литовцев на восточном берегу Немана. Возникло движение **книгонош**: литовцев из Восточной Пруссии, которые в течение нескольких десятилетий проникали в Ковенскую и Виленскую губернии Российской империи и распространяли среди литовцев литературу на родном языке²³. Движение книгонош – важная веха в литовской истории: 16 марта в Литве отмечается **День книгоноши**.



Видунас

С Малой Литвой также связана деятельность одного из главных литовских «будителей»: писателя и философа мистического направления Видунаса. Видунас (Вильгельмас Старостас, Вилюс Староста) жил на границе современных Литвы и Калининградской области – в Тильзите (Советск) и совмещал творчество с общественно-политической деятельностью: создавал общественные организации и кружки литовской молодежи, издавал и распространял периодику, пропагандирующую идеи национального государства литовцев.

Таким образом, неотъемлемым элементом национально-государственного строительства для Литвы с самого начала стала идея единства разделенной литовской нации, в соответствии с которой Малая Литва должна быть частью Литовского государства.

Декларация территориальных претензий на Прусскую Литву стала одним из первых внешнеполитических действий провозглашенной в 1918 году Литовской республики. После Первой мировой войны политико-географическое разделение Большой и Малой Литвы было воспроизведено в новых условиях. Земли Малой Литвы остались в составе Германии, Мемель (Клайпеда) с окружающей тер-

²³ Aleksandravičius E., Kulakauskas A. Carų valdžioje. XIX amžiaus Lietuva. Vilnius, 1996. С. 287–288

риторией был передан под управление Лиги наций, а остальные литовские территории после нескольких лет политической турбулентности объединило получившее международное признание Литовское государство.

Недовольные таким раскладом летувинники (Национальный совет Малой Литвы) 30 ноября 1918 году подписали в Тильзите Акт об объединении всех литовских земель. **Тильзитский акт** стал определяющим документом для всего последующего малолитовского движения. Он послужил идейной основой **Клайпедского восстания** литовцев в 1923 году, после которого Мемельский (Клайпедский) край был признан международным сообществом в составе Литовской республики. Присоединение остальных земель Малой Литвы было вторым по важности внешнеполитическим вопросом межвоенной республики после принадлежности Вильнюса, однако международно утвержденное закрепление этих частей за Германией не оставляло Каунасу реальных шансов на их «возвращение».



Тильзитский акт

На оставшихся территориях Прусской Литвы в межвоенный период происходила форсированная германизация литовского населения.

К середине XIX века литовское население Прусского королевства составляло 150 тысячи человек, а к началу Первой мировой войны летувины составляли 93,5 тысяч жителей Восточной Пруссии (14,5% населения). После присоединения к Литве Клайпедского края литовское население оставшейся части Прусской Литвы ограничивалось несколькими десятками тысяч человек²⁴.

Важно отметить, что далеко не все из летувинов были носителями малолитовской идентичности и видели свое будущее в составе Литвы. За столетия пребывания в составе немецких государств прусские литовцы оформились в особую субэтническую группу. В большинстве своем они были лютеранами (в отличие от большинства литовцев – католиков), их устная речь отличалась от принятого в Литве стандарта, в письменном литовском языке присутствовали другая орфография и готический шрифт²⁵. Наконец, многие летувины были **лояльны Германии** и четко отделяли **свой регион** от остальной Литвы, которую они называли Жемайтией²⁶.

Таким образом, к началу Второй мировой войны прусские литовцы в основном были политически интегрированы в состав Германии, и доминировала тенденция на их культурную ассимиляцию – онемечивание.

В этом связи особенным кощунством со стороны со стороны современной литовской власти является распространение мифа о том, что исчезновение автохтонной литовской культуры на территории современной Калининградской области является следствием советского геноцида (!) жителей Малой Литвы.

Это официальная позиция: приход в Восточную Пруссию Красной армии и разгром нацизма в собственном логове – на территории Третьего рейха – Литва называет геноцидом мирного населения. Ежегодно, начиная с 2007 года, 16 октября в республике отмечается **День памяти жертв геноцида жителей Малой Литвы**. Начало «геноцида» увязано с началом Гумбиненско-Гольдапской операции Красной армии.

²⁴ Tautiniai santykiai Mažojoje Lietuvoje ligi Didžiojo karo: istorijos ir statistikos šviesoje (sud. Vincas Vileišis). – Vilnius, 2008. – 248 p.

²⁵ Сафронов В. Идентичность литовскоязычного населения Восточной Пруссии: интерпретации на переломе XX и XXI столетий // Исследования Балтийского региона. Вестник социально-гуманитарного парка БФУ им.И.Канта. 2011. № 2 (8). С. 4–26.

²⁶ Pocytė S. «Mažosios ir Didžiosios Lietuvos integracijos problema XIX a. – XX a. pradžioje». Sociologija. Mintis ir veiksmai, 2001, 77–89.

«В октябре 1944 г. в основной части Малой Литвы начался геноцид жителей – более 300 тыс. жителей были убиты, 100 тыс. были депортированы», – говорит об этих событиях официальная литовская «**фабрика фальсификации истории**» – Центр исследования геноцида и резистенции жителей Литвы²⁷.



Красная Армия в Восточной Пруссии

На каком основании сделан вывод, что советские военные не воевали в Восточной Пруссии с вермахтом, а занимались геноцидом мирного (литовского) населения? Ни на каком. В этом суть литовской исторической политики: создать миф, выставляющий Литву жертвой, которая имеет право требовать извинений и компенсаций, и ввести уголовную ответственность против тех, кто этот миф опровергает.

Для понимания, с кем приходится иметь дело: этот подход не маргинален, а официален. Доктрина «геноцида» Малой Литвы основывается на **резолуции Сейма** 2006 года, в которой литовский парламент «признал в 1944-1948 годах осуществленный геноцид жителей Малой Литвы, во время которого было убито 320 тысяч жителей, в их числе свыше 130 тысячей литовского происхождения, и что это страшное событие еще не признано в международном масштабе²⁸».

²⁷ Памятные даты и годовщины <http://www.genocid.lt/centras/ru/531/c> (дата обращения 24.09.2021).

²⁸ «Геноцид жителей Малой Литвы»: литовский империализм и наработки доктора Геббельса, 30.05.2013 <https://a-dyukov.livejournal.com/1321875.html> Дата обращения 24.09.2021

Таким образом, Литва официально считает разгром нацизма в Восточной Пруссии актом геноцида мирного населения, подразумевая тем самым восточные районы Калининградской области оккупированными литовскими землями, на которых носители преступной коммунистической идеологии вырезали коренных литовцев.

Подобная творческая интерпретация истории открывает для литовских политиков путь к требованиям от России покаяния, возмещения ущерба пострадавшим и материальных компенсаций за «литовский Холокост». Позиция Вильнюса по судьбе Малой Литвы неизменно сопряжена с требованиями демилитаризации Калининградской области²⁹. «...Дорогие сограждане, Калининградская область – это колыбель литовской литературы и искусства, но здесь против нас бряцают оружием», – говорила в 2014 году в послании Сейму и нации президент Литвы Даля Грибаускайте³⁰.

В процессе мифотворчества для литовских властей не имеет значения, что Советский Союз вернул Литве аннексированный у нее Гитлером в 1939 году Клайпедский край, повторно сделав тем самым Малую Литву частью Литовской республики. Не имеет значения, что остаточное литовское население, депортированное из восточных районов Калининградской области вместе с немцами, к тому времени было полностью интегрировано в немецкое общество. Не имеет значение повторное заселение земель Малой Литвы литовцами после образования на них Калининградской области и поддержка Советского Союза и России в сохранении литовского культурного наследия в «колыбели литовской культуры».

Фальсификация истории Второй мировой войны позволяет продвигать тезис о том, что Калининградская область принадлежит России несправедливо и необоснованно, потому что СССР овладел этой территорией в результате «геноцида», и Малая Литва должна принадлежать Литве.

Поэтому мифология Малой Литвы поддерживается и раскручивается и в самой Литве, и на Западе, и даже в самой Калининградской области. Цель распространения этой мифологии одна: пересмотр послевоенных границ и юридической принадлежности Калининграда.

²⁹ Эта увязка производится вплоть до названий «установочных» документов. Например, в 2007 году Комиссия Сейма Литовской республики и Общины литовцев мира приняла совместную резолюцию «О геноциде литовского народа в Малой Литве и демилитаризации Кенигсбергского края».

³⁰ Грибаускайте просит помощи США вернуть Калининград, 02.04.2014 <https://www.belvpo.com/36334.html> (дата обращения 24.09.2021).

Агенты «Малой Литвы». Кто воспроизводит сепаратистскую идеологию в Литве, США и Калининградской области

Для воспроизводства идей исторической принадлежности «Караулячюского края» Литве и координации деятельности их носителей действует сеть общественных организаций. «Зонтичной» для большинства из них является **Совет по делам малой Литвы (Mažosios Lietuvos reikalų taryba – MLRT)**, основанный в разгар движения за выход Литвы из состава СССР – в 1989 году.



*Совет по делам Малой Литвы (1998 г.).
Источник: Algimantas Žižiūnas*

MLRT занимается популяризацией доктрины Малой Литвы, распространением связанных с ней образов и символов. Организация выпускает книги, брошюры, листовки, карты с Малой Литвой, организует мероприятия: научные семинары, лектории, на которых обосновывается принадлежность «Караулячюса» Литовскому государству. Печатная продукция MLRT широко распространяется в Литве и проникает на территорию Калининградской области.

Совет по делам Малой Литвы включает в себя ряд более мелких организаций:

- **Клайпедский региональный филиал;**
- **Общество Видунаса (Vydūno draugija)**³¹ – некоммерческая культурная организация, объединяющая тех, кто интересуется творчеством Видунаса и желает внести свой вклад в сохранение его памяти, изучение его наследия, продвижение и внедрение мистической философии литовца. Важными целями организации является строительство памятника литовскому богослову и писателю XVI века Йонасу Бреткунасу и поддержка частного Мемориального музея Видунаса в Советске.
- **Литовское объединение «Малая Литва» (Lietuvininkų bendrija «Mažoji Lietuva»)** Цель организации – объединить предков Малой Литвы, воспитать любовь и привязанность к литовской Родине. Состоит в основном из жителей Клайпедского края. Председатель правления Renata Čėsniėnė.
- **Литовская прусская община (Lietuvos prūsų bendruomenė)**³² – общественная организация литовцев, считающих себя пруссами. Цель – восстановление прусской этнической группы, популяризация их культуры и языка.
- **Союз литовских националистов и республиканцев (Lietuvos tautininkų ir respublikonų sąjunga)**³³ – действующая в Литве ультраправая политическая партия. Объединяют литовцев, возвышая национальность выше любых различий.
- **Литовское молодежное сообщество «Lituanica».**
- **Общество Кристионаса Донелайтиса (Kristijono Donelaičio («Duonelaičio») draugija)** – основано 13 сентября 1921 года в Клайпедде с целью укрепления литовской идентичности, культуры и образовательной среды страны, подготовки почвы для объединения с Большой Литвой, что и произошло в 1923 году. Восстановлено в Вильнюсе 14 марта 1992 года.

Общество Донелайтиса выпускает журнал **Donelaitis Land** (членами редакционной коллегии и авторами статей являются члены MLRT д-р А. Матулявичюс, д-р Н. Киткаускас, В. Юрайтис, В. Гоцентас и В. Шилас). В декабре 2020 года общество подготовило Декларацию обратилось к Президенту Литовской Республики, Сейму Литовской Республики и Правительству Литовской Республики с воззванием об интересах литовского народа на этнических землях (вопросы исторической памяти)³⁴.

³¹ Vydūno Draugija. URL: <https://www.vydunodraugija.lt/>

³² Lietuvos prūsų bendruomenė. URL: <https://www.vle.lt/straipsnis/lietuvos-prusu-bendruomene> (дата обращения 26.09.2021).

³³ Lietuvių Tautininkų Ir Respublikonų Sąjunga. URL: <https://tautininkai.com/>

³⁴ Šilas V. Su Mažosios Lietuvos vėliava. URL: <https://alkas.lt/2021/04/10/v-silas-su-mazosios-lietuvos-veliava/>

Флаг Малой Литвы

Согласно информации в Facebook-группе сообщества, после того, как Фонд поддержки прессы, радио и телевидения впервые за несколько десятилетий не предоставил никакой поддержки для публикации журнала Donelaitis Land за 2021 год, существовала угроза того, что в этом году общество Донелайтиса прекратит свое существование. Однако этого не произошло – финансовая поддержка благотворителей из Литвы и США позволила журналу выжить³⁵.

Это не единственный случай, когда в работе организаций, продвигающих доктрину Малой Литвы, обнаруживается влияние и финансирование благотворителей из-за океана.

«Малолитовские» организации представлены не только в Литве, но также в США и Канаде.

Самая крупная из американских структур – **Фонд Малой Литвы** (Mažosios Lietuvos fondas) – общественная организация, финансирующая научные и культурные публикации с 1985 года, работает в США и Канаде. Важнейшие задачи Фонда Малой Литвы: поощрение интереса к Малой Литве, ее истории и культурному наследию, подготовка и издание книг по истории Малой Литвы, этнографии, литовской культуре, политическим устремлениям.



Энциклопедия Малой Литвы

С 1990 года Фонд опубликовал 19 книг, часть из которых издана Институтом науки и издательства энциклопедии (государственное научное издательское учреждение, учрежденное Министерством образования и науки Литовской республики). Самая крупная работа, финансируемая Фондом Малой Литвы – с 1996 года – **Энциклопедия малой Литвы**³⁶. Состоит из нескольких томов, в которых опубликовано около 12 тысяч статей и несколько тысяч иллюстраций о Малой Литве, переведена на английский и немецкий языки.

³⁵ <https://www.facebook.com/725619340905763/photos/a.725622264238804/2185029531631396/>

³⁶ Mažosios Lietuvos enciklopedija. URL: <https://www.mle.lt> (дата обращения 26.09.2021).

Кроме того, в Чикаго (штат Иллинойс, США) действует **Литовское общество друзей Малой Литвы**. Чикаго – центр литовской диаспоры в США. Общественная деятельность литовцев Иллинойса, связанная с их исторической родиной, со времен холодной войны носит антисоветскую и антироссийскую направленность и координируется спецслужбами США. Самый известный пример: активист литовской общины Чикаго, бывший нацистский коллаборационист Валдас Адамкус в годы холодной войны посещал Литовскую ССР с разведывательными заданиями, а после восстановления независимости стал президентом Литвы.

Работа на территории США организаций, занимающихся «Малой Литвой», показывает, что о существовании такой темы известно функционерам европейской политике в Вашингтоне, а идущее из-за океана финансирование доктрины означает, что в ней видят один из возможных инструментов подрыва позиций России в Европе.

Этим объясняется многочисленность организаций, которые подвизаются на теме Малой Литвы и находят где-то деньги для своей деятельности. Помимо Совета по делам Малой Литвы, к таким организациям относятся:

- **Фонд Пруссии и Малой Литвы** (Prūsos ir Mažosios Lietuvos fondas);
- **Юрбаркасский районный культурный центр Малой Литвы** (Mažosios Lietuvos Jurbarko krašto kultūros centras);
- **Общественное учреждение «Культура Малой Литвы»** (VšĮ "Mažosios Lietuvos kultūra");
- **Совет по защите национальной культуры** (Etninės kultūros globos taryba)³⁷. Совет является экспертом и советником Сейма и Правительства Литовской республики по стратегическим вопросам государственной охраны и развития политики в области этнической культуры и защиты нематериального культурного наследия, помогая обеспечить реализацию государственной защиты национальной культуры;
- **Литовское культурное общество им. Л. Резы** (L. Rėzos lietuvių kultūros draugija) – занимается культурной, общественной и образовательной деятельностью. Организует детские лагеря, праздники, воскресные школы.
- **Временная парламентская группа друзей Малой Литвы**³⁸.
- **Центр поддержки русско-литовской культуры и бизнеса.**
- **Департамент национальных меньшинств и диаспоры при Правительстве Литовской республики.**

³⁷ Etninės kultūros globos taryba. URL: <https://www.ekgt.lt/about-the-council> (дата обращения 26.09.2021).

³⁸ Laikinoji Mažosios Lietuvos draugų grupė. URL: https://www.lrs.lt/sip/portal.show?p_r=39336&p_k=1



Председатель Каралючюской литовской общины
Сигитас Шамборскис
Источник: Jono Česnavičiaus

Наконец, в состав мирового диаспорального движения литовцев входит **Каралючюская литовская община** – культурное литовское сообщество, основанное в 1988 году. С 1993 года является частью Мировой литовской общины. Председатель общины Сигитас Шамборскис (Sigitas Šamborskis) входит в список персон «нон грата» в России, поддерживает связь со своими соотечественниками в Калининграде из Каунаса³⁹.

По информации на 2007 год, в состав Каралючюской общины на территории Калининградской области входили следующие районные сообщества⁴⁰:

- Упомянутое выше **Общество Видунаса (Vydūno draugija)** в Советске (Tilžės miesto Vydūno lietuvių draugija);
- **Литовское общество Рагайнского (Неманского) района (Ragainės rajono lietuvių draugija)**;
- **Литовское общество Лаздынайского (Краснознаменского) района (Lazdynų rajono lietuvių draugija)**;
- **Литовское общество Сталупенайского (Нестеровского) района (Stalupėnų rajono lietuvių draugija)**;
- **Литовское общество Гумбинеса (Гусевского района) (Gumbinės rajono lietuvių draugija)**;
- **Литовское общество Гастайского (Славского) района (Gastų rajono lietuvių draugija)**;
- **Литовское общество Теплювского (Гвардейского) района (Tepliųvės rajono lietuvių draugija)**;
- **Литовский союз молодежи (Lietuvių jaunimo sąjunga)** – координирует деятельность молодых литовцев в Калининградской области;
- **Пилкальнисский региональный культурно-спортивный клуб (Regioninis kultūros ir sporto klubas “Pilkalnis”)**;
- **Российско-литовский фонд поддержки культуры и бизнеса (Kaliningrado srities lietuvių ūkininkų sąjunga)**;
- **Союз фермеров Литвы в Калининградской области (Rusų – lietuvių kultūros ir verslo paramos fondas)**.

Активность этих ячеек «Малой Литвы» на местах ситуативна и зависит от того, есть ли в муниципалитете активисты, готовые зани-

³⁹ Karaliaučiaus lietuviai: tarp savų – svetimi, tarp svetimų – smerkiančių žvilgsnių varstomi.
URL: <https://www.15min.lt/gyvenimas/naujiena/pokalbiai/karaliauciaus-lietuviai-tarp-savu-svetimi-tarp-svetimu-smerkianciu-zvilgsniu-varstomi-1040-1266340>

⁴⁰ Kaliningrado (Karaliaučiaus) srities Lietuvių Bendruomenė.
URL: https://www.lrs.lt/pls/inter/w5_show?p_r=501&p_d=6129&p_k=1

маться общественной работы по линии диаспоры, и согласны ли они продвигать антироссийские установки.

В любом случае, вызовом для Калининградской области становится деструктивная деятельность на ее территории представителей Литовской республики – дипломатических работников, спецслужб, и их стремление привлекать к этой деятельности литовскую диаспору и тех калининградцев, которым интересна литовская история и культура.



Бронюс Макаускас

На этой почве между Россией и Литвой уже случались межгосударственные скандалы. Один из громких за последние годы скандал произошел в 2018 году, когда при расследовании поведения пойманного пьяным за рулем и.о консула Литвы в Советске Бронюса Макаускаса обнаружилось, что дипломат продвигал на востоке Калининградской области доктрину «Малой Литвы» и ее «геноцида» Советами.

В разговорах с местной интеллигенцией и публичных выступлениях в Тильзит-театре Макаускас подчеркнуто использовал литовские названия городов области, спонсируемая консульством Литвы фотовыставка в Музее истории Советска представляла советских солдат оккупантами, а на открытие выставки о Видунасе в том же музее не пропустили калининградские СМИ⁴¹.

Скандалный дипломат в итоге был отозван из Советска по настоятельному требованию МИД России. Однако проблемы это не решает.

Системная работа МИД Литвы с представителями литовских национально-культурных автономий Калининградской области под легендой поддержки соотечественников за рубежом создает угрозы вовлечения граждан России в преступную деятельность.

Интерес для Литвы в этом отношении представляют следующие зарегистрированные в Калининградской области НКО:

- Общественная организация «Региональная национально-культурная автономия литовцев Калининградской области»;

⁴¹ Политическое хамство и реваншизм: чем занимается литовский консул в Калининградской области, 01.05.2018. URL: <https://vesti-kaliningrad.ru/politicheskoe-xamstvo-i-revanshizm-chem-zanimaetsya-litovskij-konsul-v-kaliningradskoj-oblasti> (дата обращения 25.09.2021).

«Караулячюс» вместо Калининграда

- Калининградская региональная общественная организация «Ассоциация учителей литовского языка»;
- Местная национально-культурная автономия литовцев Советского городского округа Калининградской области;
- Общественная организация Гвардейского района Калининградской области «Общество литовской культуры»;
- Общественная организация литовской культуры имени Людвика Резы города Калининграда.

С представителями этих организаций дипломатические работники Литовской республики периодически проводят встречи и приглашают их на мероприятия в консульствах. О содержании бесед остается только догадываться.

Необходимо подчеркнуть, что литовское население Калининградской области в основном традиционно интегрировано в региональный социум⁴². Литовские специалисты были четвертой по численности этнической группой после русских, белорусов и украинцев, которые переезжали на заселение Калининградской области после Великой Отечественной войны.



Генеральное консульство Литвы в Калининграде

⁴² Зимовина Е.П. Литовское население Калининградской области: миграции и сохранение этнокультурных особенностей // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2016. № 5. С. 117–126.

Сегодня литовское население российского эксклава насчитывает около 12 тысяч человек. Оно не отделяет себя от других жителей области. Другой вопрос, что, судя по всему, есть те, кто хотел бы его отделить, выделить, использовать в политических интересах.

Большинство литовцев Калининградской области имеют родственников в Литве. Из всех заинтересованных групп калининградские литовцы, пожалуй, наиболее заинтересованы в дружественных, добрососедских отношениях между Литвой и Россией.

Однако литовская власть, вместо того, чтобы удовлетворить этот запрос, проводит заведомо враждебный курс по отношению к России вообще и Калининградской области в частности, а поддержание связей с соотечественниками использует для того, чтобы распространять в их среде сепаратизм и поощрять неприятие к стране, гражданами которой они являются.

Такая политика весьма не дальновидна, да и, будем откровенны, не честна по отношению к самим гражданам литовского происхождения, которых пытаются использовать как марионеток.

Продвижение «Малой Литвы». Территориальные претензии на Калининградскую область в литовских СМИ и политике памяти

Интерес к теме Малой Литвы поддерживается системно и на государственном уровне. Политика памяти Литовской республики

включает в себя регулярное упоминание памятных дат, связанных с Малой Литвой, включая те из них, которые имеют актуальный политический подтекст.

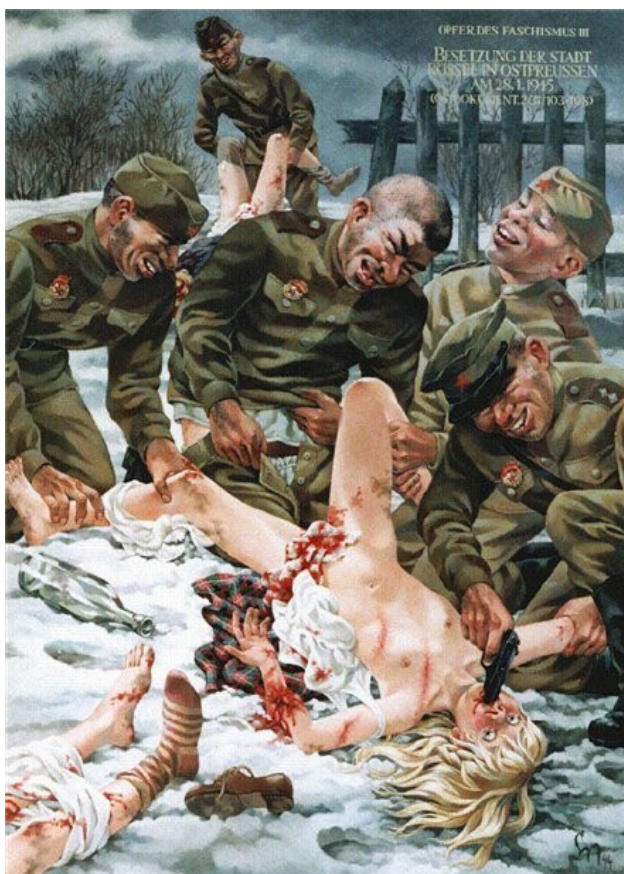
Ежегодно отмечаются годовщины Тильзитского акта 1918 года, Клайпедского восстания 1923 года и начала «геноцида» жителей Малой Литвы в 1944 году. Используются и инструменты мемориальной политики. В городке Пагегяй неподалеку от Советска установлена скульптура матери, обнимающей ребенка. Ребенок символизирует Малую Литву, которая возвращается в объятия Матери-Литвы.



Памятник единству Большой и Малой Литвы в Пагегяй

К 50-летию «геноцида жителей Малой Литвы» в 1994 году литовские националисты самочинно установили в поселке Междуречье Черняховского района скульптуру «Разрубленный уж», посвященную гибели в этих местах предводителя восстания балтов против тевтонских рыцарей Геркуса Мантаса, которому довоенные активисты движения летувинников приписали литовское происхождение. Тогда же Калининградскую область заполонили листовками, на которых она была исколота штыками и залита кровью, символизирующей «геноцид» Красной армией Малой Литвы.

Есть основания прогнозировать, что такая же массированная пропагандистская кампания против российского присутствия в Калининграде повторится в начале 2023 года, когда будет праздноваться столетие Клайпедского восстания.



Литовский плакат о «советском геноциде» Малой Литвы

В 2018 году Литва широко отмечала столетие Тильзитского акта. Юбилею была посвящена конференция «К столетию исторического Тильзитского акта» в Европейском информационном бюро (Дворце Сейма). На ней высказывались мысли о неразрывном единстве Большой и Малой Литвы⁴³.

Столетие Клайпедского восстания, в свою очередь, планируется отпраздновать максимально широко. Предлагается объявить 2023 год в Литве годом Клайпедского края и восстания 1923 года⁴⁴. В правящей партии консерваторов («Союз Отечества – христианские демократы Литвы») выдвигаются инициативы использовать столетия Клайпедского для актуализации темы Малой Литвы и провозглашения лозунга о единстве литовских земель, включая советизированный Калининград – «Караулячюс».

⁴³ Seime bus minimas Tilžės akto šimtmetis.

URL: <https://alkas.lt/2018/11/15/seime-bus-minimas-tilzes-akto-simtmetis> (дата обращения 24.09.2021).

⁴⁴ Seime registruoti siūlymai 2021-uosius paskelbti Jono Karolio Chodkevičiaus, o 2023-uosius – Klaipėdos krašto metais. 26.01.2020 https://ve.lt/naujienos/lietuva/lietuva/2023-uosius-siuloma-skelbti-klaipedos-krašto-metais-1769821?fbclid=IwAR2NMhkvUjwE37t521QMGj8IMvqldolZvIkJqt2STMHtp5Ds1tH_ftQ-Но (дата обращения 24.09.2021).



Мероприятие, продвигающее идею единства Большой и Малой Литвы

Источник: R. Kaminsko

За десятилетия проработки темы создана разветвленная инфраструктура продвижения доктрины Калининградской области как Малой Литвы, включающая в себя официальные органы Литовской республики, общественные организации и средства массовой информации в Литве, на Западе и в самой «Малой Литве».

Сохранение темы в массовом сознании поддерживается за счет регулярных публикаций о «Караячюсе». Для этих целей в Литве издаются специализированные периодические издания: газеты *Voruta* (летописный город, который, по мнению литовских историков, был столицей Великого княжества Литовского) и *Donelaičio žemė* («Земля Донелайтиса»). В интернет-среде на этой теме специализируется информационный портал *Alkas.lt*, рассказывающий о жизни литовцев за рубежом.

Помимо специализированных изданий откровенно реваншистские статьи о восточных районах Калининградской области или даже всей ее территории как о неотъемлемой части Литвы, которая должна быть отобрана у России, выходят в крупнейших литовских СМИ. Достаточно перечислить эти публикации за последние

несколько лет, и по заголовкам становится понятно, какие идеи их авторы внедряют в головы аудитории:

2017 год.

- Д. Ужурка «Вспоминая оккупацию Кенигсбергского края: факты, документы»⁴⁵.
- А. Матулявичюс «Каралючюсский край – земля пруссаков и литовцев»⁴⁶.
- М. Пурвинас «Была ли Малая Литва миражом?»⁴⁷.
- В. Шилас «Дело о названиях земель Малой Литвы»⁴⁸.

2018 год.

- Б. Володзка «Литовская земля в чужих руках»⁴⁹.
- Ч. Ишкаускас, «Может ли старая прусская земля стать частью Литвы?»⁵⁰.
- Ч. Ишкаускас «Кенигсберг: топонимы Балтии на руинах истории» в двух частях^{51 52}.
- Р. Алаунис «Аннексии этнических земель Сувалькского района и восточной Литвы: где 22,8 тыс. кв. км. литовской этнической земли?»⁵³.
- М. Пурвинас «Ложные заявления о наследии Кристионаса Донелайтиса»⁵⁴.

⁴⁵ Užurka J. Karaliaučiaus krašto okupaciją prisiminus: faktai, dokumentai.

URL: https://alkas.lt/2017/02/11/j-uzurka-karaliauciaus-krašto-okupacija-prisiminus-faktai-dokumentai/?fbclid=IwAR0jpuK_SmNNxEu4J0_XuJnpzCDdGI0h_FXIRv92to3zp0NfMCKuPOaLtY (дата обращения 25.09.2021).

⁴⁶ Dr. Algirdas Matulevičius. Karaliaučiaus kraštas – prūsų ir lietuvininkų žemė.

URL: <http://www.mazoji-lietuva.lt/dr-algirdas-matulevicius-karaliauciaus-kraštas-prusu-ir-lietuvininku-zeme> (дата обращения 25.09.2021).

⁴⁷ Purvinas M. Ar Mažoji Lietuva tebuvo mirażas? (I). URL: <https://alkas.lt/2017/01/04/m-purvinas-ar-mazoji-lietuva-tebuvo-mirazas-i> (дата обращения 25.09.2021).

⁴⁸ Šilas V. Mažosios Lietuvos žemės vardų byla. URL: <https://alkas.lt/2017/02/17/v-silas-mazosios-lietuvos-zemes-vardu-byla> (дата обращения 25.09.2021).

⁴⁹ Lietuviškas kraštas svetimose rankose. URL: https://www.respublika.lt/lt/naujienos/lietuva/kitos_lietuvos_zinios/lietuviskas_kraštas_svetimose_rankose_1 (дата обращения 25.09.2021).

⁵⁰ Iskauskas C. Ar senoji prūsų žemė galėjo tapti Lietuvos dalimi? URL: <http://www.iskauskas.lt/2018/04/15/ar-senoji-prusu-zeme-galejo-tapti-lietuvos-dalimi> (дата обращения 25.09.2021).

⁵¹ Iskauskas C. Karaliaučiaus kraštas: baltiškėji vietovardžiai pro istorijos brūzgynus (1). URL: <http://www.iskauskas.lt/2018/10/11/karaliauciaus-kraštas-baltiskieji-vietovardžiai-pro-istorijos-bruzgynus-1> (дата обращения 25.09.2021).

⁵² Iskauskas C. Karaliaučiaus kraštas: baltiškėji vietovardžiai pro istorijos brūzgynus (2). URL: <http://www.iskauskas.lt/2018/10/15/karaliauciaus-kraštas-baltiskieji-vietovardžiai-pro-istorijos-bruzgynus-2> (дата обращения 25.09.2021).

⁵³ <https://alkas.lt/2018/02/24/r-alaunis-suvalku-krašto-ir-rytu-lietuvos-etniniu-zemiu-aneksijos-kur-dingo-22800-kv-km-lietuvos-etniniu-zemiu> (дата обращения 25.09.2021).

⁵⁴ Alaunis R. Suvalkų krašto ir rytų Lietuvos etninių žemių aneksijos: kur dingo 22,800 kv. km. Lietuvos etninių žemių? URL: <https://alkas.lt/2018/03/15/m-purvinas-klaidingi-teiginiai-apie-kristijono>

2019 год.

- В. Шилас «Названия земель Кенигсбергской области говорят»⁵⁵.
- А. Кайрыс «Посещая Кенигсбергский край, давайте побываем не в Калининграде, а в Кенигсберге (Твангсте), не в Чистых прудах, а в Толминкемисе, не в Черняховске, а в Эсрутисе, заглянем в историческую память...»⁵⁶.
- А. Лиекис «Надежда на возвращение Литве прусско-литовских земель»⁵⁷.

2020 год.

- Сборник из 12 статей авторов «Малая Литва. Литовская борьба» (Mažoji Lietuva. Lietuvininkų kovos). Составлена исследователем Малой Литвы Витаутасом Шиласом и отредактирована историком-энциклопедистом Малой Литвы Альгирдасом Матулявичюсом⁵⁸.
- О. Вовериене «Кто напомнит России, что Кенигсберг ей не принадлежит?»⁵⁹.
- З. Куметайтис «Распределение перипетий Литвы и Восточной Пруссии»⁶⁰.
- В. Юргиявичене «История Пруссии требует пересмотра бюджета ЕС, финансирования проектов и важных положений Договора о Европейском Союзе»⁶¹.
- Э. Руж «Калининградская область – наследие холодной войны»⁶².

donelaicio-pavelda (дата обращения 25.09.2021).

⁵⁵ Vytautas Šilas. Kalba Karaliaučiaus krašto žemės vardai. URL: <http://www.voruta.lt/vytautas-silas-kalba-karaliauciaus-krasto-zemes-varnai> (дата обращения 25.09.2021).

⁵⁶ Lankydami Karaliaučiaus srityje, lankykime ne Kaliningradą, bet Karaliaučių (Tvangstę), ne Čistyje Prudy, o Tolminkiemį, ne Černiachovską, bet Įsrutį, lankykime istorinę atmintį... URL: <http://www.voruta.lt/lankydami-karaliauciaus-srityje-lankykime-ne-kaliningrada-bet-karaliauciu-tvangste-ne-cistyje-prudy-o-tolminkiemine-cerniachovska-bet-istruti-lankykime-istorine-atminti> (дата обращения 25.09.2021).

⁵⁷ Liekis A. Prūsų – lietuvių žemių susigrąžinimo viltis Lietuvai. URL: <https://alkas.lt/2019/01/17/a-liekis-prusu-lietuviu-zemiu-susigrazinimo-viltis-lietuvai/> Дата обращения 25.09.2021

⁵⁸ Šilas V. Dėmesio Mažajai Lietuvai (nuotraukos). URL: <https://alkas.lt/2020/10/08/v-silas-demesio-mazajai-lietuvai-nuotraukos> (дата обращения 25.09.2021).

⁵⁹ Voverienė O. Kas primins Rusijai, kad Karaliaučius jai nepriklauso? URL: <https://alkas.lt/2020/08/05/o-voveriene-kas-primins-rusijai-kad-karaliaucius-jai-nepriklauso>

⁶⁰ Kumetaitis Z. Lietuva ir Rytprūsių parceliavimo peripetijos. URL: <https://alkas.lt/2020/09/05/z-kumetaitis-lietuva-ir-rytprusiu-parceliavimo-peripetijos> (дата обращения 25.09.2021).

⁶¹ Prūsijos istorija reikalauja peržiūrėti ES biudžeto sudarymą, projektų finansavimą, svarbias Sąjungos sutarties sąlygas. URL: <https://www.atviraklaipeda.lt/2020/04/19/prusijos-istorija-reikalauja-perziureti-es-biudzeto-sudaryma-projektu-finansavima-svarbias-sajungos-sutarties-salygas> (дата обращения 25.09.2021).

⁶² Rouge E. Kaliningrado sritis – Šaltojo karo palikimas. URL: <https://www.delfi.lt/plius/pasaulis/kaliningrado-sritis-saltojo-karo-palikimas.d?id=84866065> (дата обращения 25.09.2021).

- А. Марцинкявичюс «Пруссия – Восточная Пруссия – Калининградская область: что ждет этот регион в будущем?»⁶³.

Как видим, DELFI.LT, Respublika и прочие крупные литовские СМИ распространяют следующие мысли: Калининградская область не принадлежит России, эти земли аннексированы у литовцев, Калининград передан СССР временно, у Литвы самые большие исторические основания претендовать на земли западнее Немана, населенным пунктам Калининградской области должны быть даны их исторические литовские названия.

Эта реваншистская пропаганда воздействует не только на литовскую аудиторию.

Периодика, оспаривающая статус Калининграда, завозится на территорию Калининградской области и нелегально распространяется среди ее жителей, в том числе – в школах⁶⁴.

Речь идет о небольших партиях, которые перевозятся через границу в частном порядке и не подлежат таможенному оформлению. Ввозить в регион сепаратистскую литературу в более массовых масштабах позволяют **машины консульств Литвы** в Калининграде и Советске. Дипломатические номера избавляют их от досмотра, и в багажнике консульского автомобиля можно перевезти тысячу экземпляров сепаратистской газеты за раз.

В результате в **публичных местах** Калининграда и малых городов области: фойе гостиниц, конференц-залы, торговые центры, библиотеки и прочее можно встретить литературу, при внимательном изучении которой в ней обнаруживаются материалы, противоречащие Конституции РФ о неотчуждаемости территорий и являющиеся, по сути, преступными. Эта литература не регистрируется в Роскомнадзоре и распространяется в обход всех прочих правоохранительных органов.

Фактически имеет место **новое движение книгоношей**, только в обратном направлении: из Большой Литвы в «Малую». Эта историческая параллель, безусловно, льстит национал-романтически настроенным литовским госслужащим и их помощникам-общественникам, и является для них дополнительным моральным стимулом к действию.

⁶³ Marcinkevičius A. Prūsija – Rytprūsiai – Kaliningrado sritis: kas laukia to krašto ateityje?
URL: <https://www.delfi.lt/plius/pasaulis/prusija-rytprusiai-kaliningrado-sritis-kas-laukia-to-krašto-ateityje.d?id=85603565> (дата обращения 25.09.2021).

⁶⁴ Литва не рассталась с мечтой отнять у России Калининград, 14.05.2018.
URL: <https://vz.ru/politics/2018/5/14/922249.html> (дата обращения 25.09.2021).



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Заключение

«Отчуждение части территории Российской Федерации или иные действия (за исключением делимитации, демаркации, редемаркации Государственной границы Российской Федерации с сопредельными государствами), направленные на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных статьями 278, 279 и 280.1 настоящего Кодекса, – наказываются лишением свободы на срок от шести до десяти лет», – гласит статья 280.1 Уголовного кодекса РФ⁶⁵.

Согласно статье 280.2 УК РФ, "Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, совершенные лицом после его привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года, [...] наказываются штрафом в размере от двухсот тысяч до четырехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на тот же срок»⁶⁶.

Таким образом, политики Литвы совершают уголовное преступление, когда публично лгут о передаче Кёнигсберга на 50 лет и отсутствии у России прав на Калининградскую область, и подталкивают к тому же других, распространяя доктрину «Малой Литвы», которая должна «вернуться» в состав Литовской республики.

Зачем они это делают? Им что, в самом деле, так важна «Малая Литва»?

Нет, им и Литва как таковая **не особо важна**. Иначе бы апологеты «Малой Литвы» не заявляли, что национальные интересы – это устаревшая концепция международных отношений, и для Вильнюса во внешней политике важнее «трансатлантическая солидарность» и «ценности сообщества демократий». Иначе бы литовская

⁶⁵ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/8b38952a3e743c7996551cbfe4b32d4d336a35ad (дата обращения 26.09.2021).

⁶⁶ Там же.

власть не жертвовала национальными интересами Литвы, **разрушая отношения с соседями**, лишая белорусского транзита Клайпедский порт и отказываясь от инвестиций Китая.

Наконец, если бы сама Литва для своих правителей что-то значила, она не была бы **вымирающей страной**, устанавливающей европейские и мировые рекорды по депопуляции, эмиграции молодежи, алкоголизму и самоубийствам⁶⁷. Подкоп под территориальную целостность РФ ведет страна, которая собственную-то небольшую территорию не имеет ресурсов обустроить. Страна с угасающей титульной нацией и умирающим государственным языком.

Если бы для литовской власти была действительно важна связь с регионом-колыбелью литовской культуры, она бы поддерживала и развивала отношения между Литвой и Калининградской областью, а не уничтожала эти отношения, чем в реальности она занимается.

Официальный Вильнюс в свое время наотрез отказался от режима местного приграничного передвижения между Калининградской областью и Литвой, не дав открыть хотя бы Клайпеду, то есть – объединить безвизовым въездом и выездом две части бывшей Малой Литвы.

Когда Россия спустя несколько лет ввела для литовцев **бесплатные электронные визы** в Калининградскую область, то есть в одностороннем порядке пошла на либерализацию визового режима, со стороны руководства Литвы это проявление доброй воли породило не благодарность, а волну ненависти и **кампанию черного пиара** против российского региона. Крупнейшие литовские СМИ публиковали **расистские статьи** о том, что «неполноценные славяне» хлещут водку из горла на улицах, дурно одеваются, и вообще гражданам Литвы ни в коем случае не надо ездить в Калининград⁶⁸.

Тот же депутат Сейма от правящих консерваторов Лауринас Кашюнас, который утверждал, что Россия не имеет законных прав на Калининградскую область, заклинал сограждан не оформлять электронные визы⁶⁹. Как же так, сама Литва отговаривает литовцев от посещения «Малой Литвы»? А «колыбель литовской культуры»?

⁶⁷ Страна пьяниц, самоубийц и эмигрантов: почему в Литве царит пессимизм?, 25.07.2017.
URL: [https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/25072017-strana-pyanits-samoubiyts-i-emigrantov-pochemu-v-litve-tsarit-pessimizm-](https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/25072017-strana-pyanits-samoubiyts-i-emigrantov-pochemu-v-litve-tsarit-pessimizm/) (дата обращения 26.09.2021).

⁶⁸ Гражданин Литвы после посещения Калининграда: больше никогда туда не поеду, 24.08.2019.
URL: <https://www.delfi.lt/ru/news/live/grazhdanin-litvy-posle-posescheniya-kaliningrada-bolshe-nikogda-tuda-ne-poedu.d?id=82063685> (дата обращения 26.09.2021).

⁶⁹ Литовцы ринулись «вербоваться» в Калининград, 03.07.2021.
URL: <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/03072019-litovtsy-rinulis-verbovatsya-v-kaliningrad> (дата обращения 26.09.2021).

Заключение

Не все же литовцы ездили к соседям исключительно за покупками. Многие мечтали посетить Мемориальный музей Кристиониса Донелайтиса в Чистых прудах, увидеть домик пастора, кирху и вообще те самые места, в которых и о которых были написаны «Времена года».

Так ли эта бесценная память литовского народа важна для руководства Литвы?

Плачевное состояние музея Донелайтиса много лет было причиной дипломатических скандалов в российско-литовских отношениях, потому что свою долю финансирования на его содержание отказывалась вносить... Литва.

Священное место литовской культуры сохранялось за счет бюджета не Литвы, а Калининградской области⁷⁰.

Так спрашивается, зачем литовскому правящему классу вся эта **экстремистская, уголовно наказуемая деятельность**, если его по большому счету не интересует ни «Малая», ни «Большая» Литва?



Музей Донелайтиса в Чистых прудах

⁷⁰ РФ за свой счёт содержит музей Донелайтиса в Калининградской области, 15.12.2007.
URL: <https://baltnews.lt/lithuania/20171215/1017826843.html> (дата обращения 26.09.2021).



Мероприятие в Музее Донелайтиса

Источник: <http://gimnaziya32.ru/>

Ответ – в идеологии внешней политики Вильнюса, в основе которой не литовские интересы, а «трансатлантическая солидарность» и «ценности сообщества демократий». Иначе говоря – **интересы США в Европе**, главный из которых состоит в «сдерживании» России ради удержания американского влияния на Старый Свет.

Скрытое продвижение доктрины «Малой Литвы» – это часть стратегического плана НАТО по отчуждению Калининградской области от России, которое должно коренным образом изменить геополитические расклады в Европе.

Поэтому относиться к деструктивной активности Литовской республики нужно максимально серьезно. Речь не о фантомных болях и болезненных фантазиях маленькой, лишенной ресурсов восточно-европейской страны. Речь о подлинных игроках, чьи ставки в этой игре весьма и весьма высоки.

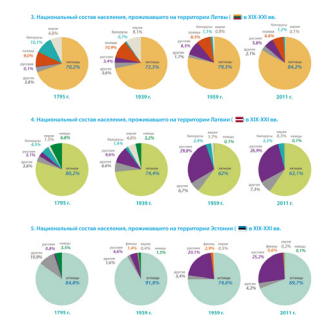
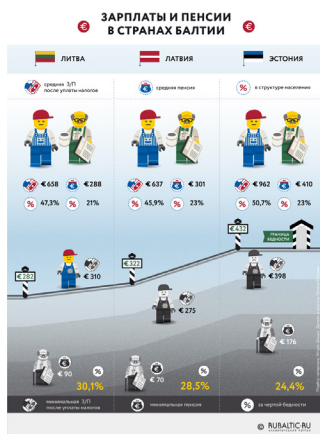
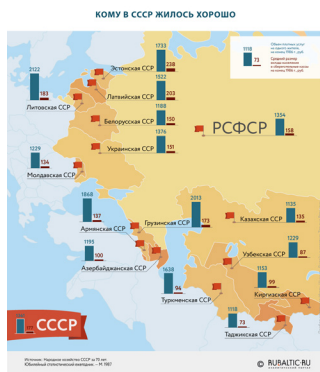
Об авторе



Носович Александр Александрович – политолог, шеф-редактор аналитического портала RuBaltic.Ru, член Общественной палаты Калининградской области. Специалист по международным отношениям в Европе и общественно-политическим процессам в странах Прибалтики, Польше, Белоруссии, Молдавии и на Украине. Один из наиболее востребованных в российских СМИ экспертов по Белоруссии и Прибалтике. Ведет авторский телеграм-канал «Книга Носовича» (<https://t.me/posovichchannel>). Публикуется в крупнейших российских СМИ.

Автор книг «Задворки Европы. Почему умирает Прибалтика», «История упадка. Почему у Прибалтики не получилось», «Почему Беларусь не Прибалтика», «33 наивных вопроса о “Восточном партнерстве”». Книги Александра Носовича с успехом презентовались в Москве, Санкт-Петербурге, Тбилиси, Ереване, Кишиневе, Минске и других городах; запрещены к распространению в странах Прибалтики. Объявлен персоной нон-грата в Литве как лицо, «представляющее угрозу национальной безопасности».

Родился и вырос в городе Черняховске Калининградской области. Закончил Балтийский федеральный университет им. И. Канта (Калининград) по специальности «Политология». Проживает в Калининграде.



RUBALTIC·RU

Аналитический портал

Аналитический портал RuBaltic.Ru начал свою работу в январе 2013 года. Инициатива его создания принадлежит ученым из Калининграда и Москвы, которые специализируются на изучении постсоветского пространства, и в особенности — стран Балтийского региона.

RuBaltic.Ru привлекает представителей научного сообщества России, стран постсоветского пространства, экспертов из внешних для постсоветского пространства государств, а также журналистов из обозначенных стран, знакомых с развивающимися в их республиках процессами изнутри.

Взвешенный и своевременный анализ сложного, подчас противоречивого сочетания политических, социально-экономических, историко-культурных факторов развития стран постсоветского пространства, который проводит аналитический портал RuBaltic.Ru, призван дать читателю ясную картину происходящих событий, а также способствовать развитию добрососедских отношений между странами и укреплению тенденций по формированию новой архитектуры безопасности в Европе и мире.



facebook.com/rubaltic



vk.com/rubaltic



ok.ru/rubaltic



twitter.com/RuBALTICru



plus.google.com/u/o/+RubalticRu2013



Свидетельство о регистрации средства массовой информации ЭЛ № ФС 77-68154 выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) 21.12.2016 г.

Массово-политическое издание

Носович Александр Александрович

**«Малая Литва». Кто и зачем пытается «оторвать»
Калининградскую область от России?**

Аналитический доклад RuBaltic.Ru

Оформление О. Устинкова

Подписано в печать 20.10.2021.
Формат 60×90¹/₈. Печ. л. 7,5. Тираж 150 экз.

Отпечатано в ООО «Буки Веди».